



Protokoll vid fortsatt extra föreningsstämma i Stockholms Kooperativa Bostadsförening den 15 november 2025

kl. 09.00 på 7A konferens (gamla posthuset), Vasagatan 28

1. Stämmans återupptagande efter ajournering den 22 september 2025

Deltagarna välkomnas och föreningsordförande Reinhold Lennebo, förklarar stämman öppnad. Carl-Henric Bramelid, fullmäktig för kvarter Dovre, har gått bort sedan förra stämman. Han var en engagerad medlem och vi beklagar hans bortgång.

Vi har tittat på utvärderingarna om stämman som säger att de är för långa, liksom att jag stressar på. Men det är Fullmäktiges ansvar att vi kommer i mål. Jag önskar en respektfull ton mot varandra, även mot våra medarbetare. Förväntningar inför dagen är en saklig stämma med saklig debatt och respektfull ton – och respekt för varandras tid. Låt oss ha lite roligt också.

2. Val av ordförande för stämman

Stämman beslutade på extrastämman den 22 september 2025 att välja Inga Näslund, icke medlem, till ordförande för extra föreningsstämmen. Till hennes bisittare utsågs Karin Oldegård Ljunggren, hyresmedlem.

3. Anmälan av protokollförare

På extrastämman den 22 september 2025 anmäldes Christina Winroth, icke medlem, som sekreterare för extra föreningsstämmen.

4. Godkännande av röstlängd

Stämмоordförande Inga Näslund meddelar att det i salen finns 91 röstberättigade, varav 57 boende och 34 köande.

Stämman beslutar med acklamation att godkänna röstlängden.

5. Godkännande av dagordning

Extrastämman beslutade den 22 september 2025 att godkänna dagordningen.

6. Godkännande av arbetsordning för föreningsstämmen

Extrastämman den 22 september 2025 beslutade att godkänna utskickad arbetsordning och under stämman antogs tillägg om en talartidsbegränsning om två minuter per inlägg, denna begränsning gäller även på denna fortsatta extrastämma.



7. Godkännande av närvaro- och yttranderätt för av styrelsen inbjudna sakkunniga

Extrastämman den 22 september 2025 beslutade att godkänna att, utöver SKBs egna tjänstemän, godkänna närvaro av följande sakkunniga: Aud Sjökvist och Klara Rapp i stadgefrågor, Magnus Kjellén och Anton Kallenberg från EasyVote.

8. Val av två personer att jämte ordföranden justera protokollet tillika rösträknare

Extrastämman den 22 september 2025 valde till justeringspersoner Ragnar von Malmberg, hyresmedlem, och Judit Dagvall, kömedlem. Deras uppdrag fortsätter på denna stämma.

Anmälan av korrigeringar av felaktigheter i protokollet från stämman 22 september 2025:

- 1) Under pkt 12:3 andra stycket har namnen på två fullmäktig förväxlats och ska byta plats: punkten ska inledas av Lena Berg, fullmäktig Stångkusken (istället för Ingalill Lundvall, fullmäktig Kampementsbacken). Därmed är följande talare, som inleder "Ringa del...", Ingalill Lundvall, fullmäktig Kampementsbacken (i stället för "Lena Berg, fullmäktig Stångkusken). Angivet yrkande "Yrkar att text och rubrik i nuvarande § 2 används i stället för styrelsens förslag i § 1.3." är alltså Ingalill Lundvalls.
- 2) Av Ingalill Lundvalls tre yrkanden under pkt 12:14 behandlades enbart det första av stämman, då frågan återremitterades. De återstående två yrkandena behandlas på innevarande stämma:
 - "§ 8.3 punkt 1 ska lyda 'inom sig välja sammankallande och kassör'".
 - "§ 8.12 punkt 10 ska lyda 'val av kvartersråd för förvaltningsenheten alternativt val av köanderåd, varav en ska vara sammankallande, för kömedlemmar'".
- 3) Ett fel har insmugit sig i vänsterspalten till pkt 12:14 där motionär till motion 62 ska vara "Hans Eriksson, fullmäktig Kronogården" (inte Ingalill Lundvall, fullmäktig Kampementsbacken).
- 4) Under pkt 12:14 för § 8.3 återfinns ett missförstånd om att styrelsen biföll Lars Lingvalls förslag om lydelse "1. inom sig välja sammankallande och kassör". Det som styrelsen biföll var hans förslag enligt visad bild "Arbetsordning för kvartersråden fastställs av föreningsstämman".

9. Fråga om kallelse till stämman skett i behörig ordning

Enligt föreningsstadgarna § 22 ska skriftlig kallelse ske senast två veckor före extra föreningsstämma. Datum för den fortsatta stämman meddelades vid avslut av den första delen av stämman. En påminnelse gällande datum, tid och plats gick ut per mejl den 16 oktober och kallelse per A-post den 29 oktober 2025, dvs drygt två veckor före stämman.

Stämman beslutar med acklamation att kallelse till stämman har skett i behörig ordning.

10. Fråga om stämman är beslutsfärdig

Enligt föreningsstadgarna § 25 är föreningsstämma beslutsfärdig då minst 40 procent av samtliga röstberättigade är närvarande, dvs minst 51 fullmäktige/tjänstgörande suppleanter (40 procent av 126 = 51). *Anmärkning: Fullmäktige utgörs innevarande år av 129 fullmäktig-ledamöter, men tre förvaltningsenheter (kvarter) har inte utsett fullmäktig eller fullmäktig-suppleant. Totalt antal röstberättigade vid stämman är därför 126.*

Stämмоordförande Inga Näslund: meddelar att 91 fullmäktige/tjänstgörande suppleanter är närvarande, vilket gör stämman beslutsfärdig.



Stämмоordförande påminner samtidigt om vikten av att avanmäla sig vid utgången om tjänstgörande lämnar mötet. Gränsen om 40 procent närvarande kommer att bevakas, om färre än 51 närvarar så avslutas stämman.

Stämman beslutar med acklamation att stämman är beslutsmässig.

11. Punkten behandlades på extrastämman den 22 september 2025

12. Behandling av styrelsens proposition om stadgerevision steg 2 och motionerna 32–86

Stämмоordförande Inga Näslund: *Extrastämman den 22 september 2025 färdigbehandlade dagordningspunkterna 12:1-12.11, 12:13 och 12:15. Dock föreslår styrelsen att tidsangivelsen i övergångsbestämmelse 4 ändras under punkt 12:9.*

Styrelsen har beslutat om en åtgärd för att minska känslan av förvirring genom en ändrad talar- och propositionsordning: Varje punkt inleds med sakupplysningar från sakkunnig/ tjänsteperson, varefter ordet ges till styrelsens föredragande. Därefter ges ordet till fullmäktige/motionärer som begärt ordet.

Ordningsfråga: Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten: Beslutet om talartid på två minuter fattades under andra omständigheter, nu har vi en hel dag på oss. Jag yrkar att vi återgår till ursprungliga tre minuter för första inlägg, en minut för påföljande inlägg.

Stämмоordförande Inga Näslund ställer förslagen två alternativt tre minuter mot varandra. Två minuter vinner, votering begärs, handuppräckning ger majoritet för två minuter.

Stämman beslutar med handuppräckning att behålla talartidsbegränsningen om två minuter.

12:9 Övergångsbestämmelse pkt 4 (Övriga övergångsbestämmelser under pkt 12:33)	<u>Claes Berglund, uthyrningschef</u> : Vi måste korrigera ett beslut om Övergångsbestämmelse 4. Stadgarna förväntas bekräftas vid ordinarie föreningsstämma 2026, registrering och giltighet kan därmed tidigast genomföras efter ordinarie stämma 2026. Stämman beslutar med acklamation att godkänna styrelsens förslag till Övergångsbestämmelse 4, med korrigering av årtalet till att lyda 2027.
12:12 Köanderådet §§ 6.1, 7.4, 8 (rubrik), 8.4, 8.5	<i>Samtliga motioner under pkt 12:12 (55, 72, 73, 74 och 75) behandlades på extrastämman den 22 september 2025. Extrastämman beslöt dock att bordlägga beslut om köanderådet §§ 6.1, 7.4, 8 (rubrik), 8.4 och 8.5 till denna fortsatta extra föreningsstämma och uppdrog åt styrelsen att ta fram justerade förslag till följd av bifall till motionerna 72 och 73. Styrelsens justerade förslag är utsänt med stämmohandlingarna.</i> <u>Ingrid Gyllfors, vd</u> : Styrelsen hade föreslagit ett köanderåd för att bereda val till fullmäktige för köande. Rådet var tänkt att ha utökade arbetsuppgifter och utgöra länk för samråd och information från 85 000 medlemmarna till styrelse och organisation.



Forts 12:12
Köanderådet
§§ 6.1, 7.4, 8
(rubrik), 8.4, 8.5

Men föreningsstämman beslutade den 22 september, genom bifall av motionerna 72 och 73, att beredningsgruppen för köande ska bli kvar och stadfästas och att ett köanderåd inte ska inrättas.

Beredningsgruppen bereder idag val av sig själv. I styrelsens reviderade förslag ska val av beredningsgruppen beredas av en nomineringskommitté. Kvartersråden har samma roll för de boende. Beslut tas sedan på de köandes möte, inte av styrelsen. Det innebär inget utökat ansvar, utöver att bereda val av fullmäktige. För närvarande utgår arvode om 11 760 kr till den sammankallande i beredningsgruppen, mötesarvode utgår för samtliga. Det är ett stort arbete. Köandes beredningsgrupp föreslås även fortsättningsvis vara arvoderade på detta sätt.

Atusa Rezai, styrelsen: Styrelsens förslag är i enlighet med den kooperativa föreningens- och demokratins principer. Hur val av beredningsgruppen ska ske (nomineringskommittén) kommer att beredas i samråd med köandegruppen. Styrelsen yrkar bifall till det styrelsens förslag till reviderade stadgetexter gällande §§ 6.1, 7.4, 8 (rubrik), 8.4, 8.5.

Anna-Carin Uddsäter, fullmäktig köande: Ang § 6.1: Yrkar att "köandes beredningsgrupp" i § 6.1 pkt 2 omformuleras till "beredningsgrupp för köande". Med konsekvensändring i § 7.4 rubrik och text, § 8 rubrik, § 8.4 rubrik och text, § 8.5 rubrik och text.

Lena Berg, fullmäktig Stångkusken: Ang § 6.1 pkt 2: Ordföljden borde vara omvänd "beredningsgrupp för köande" och borde stå i bestämd form, beredningsgruppen. Yrkar att § 6.1 pkt 2 ska lyda "beredningsgruppen för köande" med konsekvensändringar i berörda paragrafer (§§ 7.4, 8 rubriken, 8.4, 8.5, 8.12, 9.6, 12.6, 14.3.

Hans-Eric Holmqvist, fullmäktig köande: Ang § 8.4 och 8.5: När beslut om arbetsordning tas kan de sista oklarheterna åtgärdas. Yrkar bifall till styrelsens förslag.

Åsa Janlöv, fullmäktig köande: Ang motion 72 och 73: Jag tillstyrker förslaget namn beredningsgruppen för köande. Det är inte så att gruppen har utsett sig själv, sedan 2018 nomineras namnen av medlemsmötet för köande. Alla har varit välkomna att anmäla intresse.

Pia Övelius, fullmäktig köande: Hur kan 2-4 personer sitta och föreslå fullmäktigeledamöterna? De köande ingår väl inte i det nya förslaget? Kommer det att finnas en instruktion för hur de köande ska arbeta för att välja ut fullmäktige?

Ingrid Gyllfors, vd: Svar: Styrelsen föreslås ta fram en arbetsordning för valberedningen, i den avses också ingå arbetet för den föreslagna nomineringskommittén, som ska ta fram förslag till beredningsgruppen för köande. Det blir en nomineringskommitté som bara består av kömedlemmar ur valberedningen som bereder inför beslut på de köandes



Forts 12:12 Köanderådet §§ 6.1, 7.4, 8 (rubrik), 8.4, 8.5	medlemsmöte. Styrelsen avser att bjuda in till en arbetsgrupp för att ta fram arbetsordningen för beredningsgruppen för köande. <u>Birgitta Carlerhag, fullmäktig Tappan:</u> Beredningsgruppen bör jämsställas med kvartersråden, som inte är arvoderade. <u>Yrkar avslag på att arvodering nämns i stadgan.</u> <u>Atusa Rezai, styrelsen:</u> <u>Styrelsen yrkar bifall till Uddsäters och Bergs förslag om namnbyten på gruppen.</u> <u>Styrelsen vidhåller förslaget att beredningsgruppen ska arvodas.</u> <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> ställer styrelsens kompromissförslag om "Beredningsgruppen för köande" (med namnkorrigeringar och konsekvensändringar av texten i stadgarna), mot avslag. Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens kompromissförslag för §§ 6.1, 7.4, 8 (rubrik), 8.4 och 8.5. <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> ställer frågan om arvodering av Beredningsgruppen för köande mot avslag. Röstning med acklamation ger majoritet för styrelsens förslag. Votering begärs. Röstning med handuppräckning ger tydlig majoritet för styrelsens förslag. Stämman beslutar med acklamation om arvodering till Beredningsgruppen för köande enligt styrelsens förslag.
12:13 Valbarhet §§ 7.1-7.2	<i>Behandlades av stämman den 22 september 2025.</i>
12:14 Kvartersråden §§ 7.3, 8.2, 8.3, 8.12 pkt 10 och 8.12 näst sista stycket	<i>Samtliga motioner under pkt 12:14 (60, 61 och 62) behandlades av extrastämman den 22 september 2025. Stämman avlog motionerna. Stämman beslutade dock att bordlägga beslut om §§ 7.3, 8.2, 8.3, 8.12 pkt 10, 8.12 näst sista stycket, samt övergångsbestämmelse pkt 3 till denna fortsatta extrastämma. Styrelsen uppdrogs av extrastämman att ta fram förslag till omarbetad stadgertext för dessa paragrafer.</i> <u>Reinhold Lennebo, föreningsordförande:</u> Inskickade förslag, invändningar och motioner, samt en dialog om medlemsmötena förd vid kvartersrådsdag 18 oktober och vid workshop med styrelsen 4 november har lett till att styrelsen nu redovisar ett nytt förslag, "Kompromissförslaget", vilket utdelas. Vi har lagt in många av de konkreta förslag som kommit fram i kompromissförslaget; vi vill komma vidare och en hel del av det som sas var bra. Vidare har vi haft dålig uppslutning på de ordinarie medlemsmötena i kvarteren och vi kommer att ompröva hur vi informerar och möter kvarteren. <u>Claes Berglund, uthyrningschef,</u> redovisar styrelsens kompromissförslag på punkt 12:14: Angående boende: I det tidigare förslaget ville styrelsen flytta valet av kvartersråd från deras årsmöte till det ordinarie medlems-mötet, ett möte som var stadgereglerat. Detta har väckt frågor, synpunkter och



Forts 12:14
Kvartersråden
§§ 7.3, 8.2, 8.3,
8.12 pkt 10 och
8.12 näst sista
stycket

invändningar.

Därför föreslår nu styrelsen i kompromissförslaget att kvarterens *årsmöte* stadgeregleras och att valen av fullmäktige flyttas till det mötet. Årsmötet blir det viktiga mötet i kvarteret (förvaltningsenheten). Kvartersrådet bestämmer själva när de håller årsmöte, senast den 30 april. Genomgång och dialog kring motioner och årsredovisning kan göras på annat sätt. Man kan ha extra årsmöte med fyllnadsval till exempel.

Kvartersråden bestämmer själva upplägg av sina möten, men någon form av verksamhetsberättelse och ekonomisk redovisning bör finnas. Kvartersråden kan välja att bjuda in representant från styrelsen eller från förvaltningen. Genomgång och dialog kring föreningens motioner och årsredovisning kan göras på annat sätt. Kvartersråden ges möjlighet att ordna extra årsmöten om det behövs, till exempel för fyllnadsval. Styrelsen har bjudit in till ett arbete för att ta fram en arbetsordning för kvartersråden. Anmälningstiden går ut nu under helgen.

Angående köande: Det ordinarie medlemsmötet föreslås i kompromissförslaget att benämnas köandes årsmöte och ska hållas senast den 15 maj. Ett lite senare datum för köande då de nyttjar *Vi i SKB* för att samla intresse för fullmäktigenomineringar och då blir det svårt att hinna.

För att kompensera för att föreningens årsmöteshandlingar inte diskuteras på årsmötena i kvarteren diskuteras nu en ny mötesform för alla medlemmar: Alla medlemmar ska få samma information i ett hybridmöte, två möten strax innan stämman, kring första halvan av maj. Det behöver dock inte stadgeregleras. Med denna lösning behöver inte motionstiden tidigareläggas. Motionshäfte och årsredovisning kommuniceras i stället på hybridmötet i maj. Medlemmar och kvartersråd ges möjlighet att beställa föreningens årsmöteshandlingar. Fullmäktige får dessa med stämmohandlingarna.

Patrik Westerberg, styrelsen: Synpunkter har kommit in som styrelsen har tagit till sig. Angående boende: Syftet är att stärka engagemanget med relevans och flexibilitet; vissa kvarter har mer engagemang än andra. Det ger tydligare mötesformer och ansvarsfördelning. Det blir färre formella möten, två blir ett. Alla boende är välkomna till kvarterens årsmöte, men alla får inte rösträtt.

Angående köande: De kan få information som är mer relevant för dem. Det blir lättare att ta del av ekonomi och innehållet i motioner på särskilda möten.

Styrelsens kompromissförslag ersätter propositionen gällande dessa paragrafer, därför blir detta det nya huvudförslaget. Styrelsen yrkar bifall till styrelsens kompromissförslag.

Stämмоordföranden Inga Näslund: Vi tar paus 30 minuter för att läsa förslaget och ev. justera talarlappar. Den anmälda ordningsfrågan behandlas efter pausen, kl. 10.50.



Forts 12:14
Kvartersråden
§§ 7.3, 8.2, 8.3,
8.12 pkt 10 och
8.12 näst sista
stycket

Begärd ordningsfråga från Ingalill Lundvall dras tillbaka.

Ragnar von Malmberg, fullmäktig Kärrtorp: Förslaget med årsmöten för kvartersråden är bra. Men jag är förvånad över att det häromdagen sades att inget nytt skulle komma för att inga förslag inkommit, idag anförts att det nya förslaget bygger på de många förslag som kommit in. Gällande föreningens årsredovisning, motioner och motionssvar känns förslaget dock inte genomtänkt. Föreslagna informationsmöten ger information, inte dialog. Hur dialog förs före årsmötet är inte löst. Ang. §16.1 digitala val står att val ska ske digitalt om inte årsmöte beslutar annat, det borde vara tvärt om: Digitalt val får ske om så beslutas.

Lena Berg, fullmäktig Stångkusken: Ang § 8.2: Ni har glömt det viktigaste, vad kvartersråden är och varför de finns. De är grunden i SKBs boendedemokrati, nedifrån och upp. Det saknas en portalparagraf, en inledning. Yrkar att § 8.2 inleds med en ny mening: "Kvartersråden utgör grunden i föreningens boendedemokrati."

Margareta Myleus, fullmäktig Välmågan: Till ordinarie medlemsmötet har få kommit. Om det finns ett årsmöte så blir fler intresserade. Yrkar bifall till styrelsens kompromissförslag.

Kristina Lindström, fullmäktig Markpundet: Färre möten per år är bättre. Yrkar bifall till styrelsens kompromissförslag.

Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten: Det är positivt att styrelsen har lyssnat på synpunkter och det är ett intressant förslag, men ska motionsbehandling och ekonomi inte vara stadgereglerade? Jag har svårt att ta ställning till det nya förslaget så här snabbt, att se om allt är med osv. Varför har det inte skickats ut? Yrkar bifall till Lena Bergs förslag under § 8.2.

Anna-Lena Johansson, fullmäktig Mjården: Kompromissförslaget är i princip bra men jag önskar förtydliganden: I § 8.9 står att bara medlem eller medboendemedlem har rösträtt. Enligt § 8.10 kan man anlita ett ombud, hur fungerar det? § 8.19: Det är bra att röstlängden ska fastställas men det står inget om vem som tar fram den, är det kvartersrådet eller SKB? § 8.20: Det står "beslut utgörs av den mening som fått mer än hälften av de avgivna rösterna...". En rad ner står: "Vid val anses den som har fått flest röster vara vald". Varför dessa olika skrivsätt? § 16.1: Digitala val, ska det vara får eller ska? Yrkar bifall till kompromissförslaget.

Ragnar von Malmberg, fullmäktig Kärrtorp: Yrkar bifall till Lena Bergs förslag till portalparagraf.

Kerstin Nöre Söderbaum, fullmäktig köande: I en av motionerna föreslogs tidsbegränsning för ledamöter i kvartersråden på 10 år, det vore ett sätt att vitalisera kvartersråden. Yrkar återremiss på förslaget.



Forts 12:14
Kvartersråden
§§ 7.3, 8.2
och 8.3,
8.12 pkt 10,
8.12 näst sista
stycket

Ingalill Lundvall, fullmäktig Kampementsbacken: Ang § 8.3: Yrkar att § 8.3 pkt 1 ska lyda "inom sig välja sammankallande och kassör.

Birgitta Carlerhag, fullmäktig Tappan: Ang § 8.2: Jag är positiv till kompromissförslaget men har svårt att ta ställning till alla punkter, det är för kort tid att läsa allt. Yrkar bifall Lena Bergs förslag.

Mattias Wachtmeister, fullmäktig Kappseglingen: Yrkar bifall till pragmatiskt kompromissförslag. Det är vårt ansvar att komma till beslut, även om det finns lite oklarheter: Röstlängden måste komma centralt ifrån, från SKB. Datumet 1 april måste vara fel om vi kan ha möten januari-april. Även om kvartersråden inte kan fatta bindande beslut yrkar jag bifall till Lena Bergs förslag ang § 8.2.

Ingalill Lundvall, fullmäktig Kampementsbacken: Ang § 8.2: Yrkar att fullmäktig och fullmäktigsuppleant ska ingå i kvartersrådet. (Idag står det under valbarhet.) Ang § 8.12: Dagordningen pkt 10: Val av sammankallande för hyresmedlemmar ska inte stå med, val ska göras vid konstituerande möte.

Edvin Incitis, fullmäktig köande: Mycket i kompromissförslaget handlar om hur det ska gå till för boende, men bifaller vi då också punkten om digitala val, som kommer under pkt 16?

Håkan Kilström, fullmäktig Kartagos backe: Kompromissförslaget är lovvärt, men vi fick bara en halvtimme för att läsa det. Ang § 16.1: Ska stå *får* ske digitalt, nu står *ska* ske digitalt, vem driver detta?

Claes Berglund, uthyrningschef: Angående digitala val: Uppdraget till styrelsen från 22 september var att återkomma med reviderad stadgetext gällande köanderådet/köandes beredningsgrupp samt att införa övriga beslutade textändringar; därmed har styrelsen inte reviderat stadgetexten om digitala val.

Det är fullt möjligt att lägga kvartersrådets årsmöte så sent att det blir möjligt att behandla föreningens ekonomi och motioner, om så önskas. Årsredovisning och motioner ska behandlas på föreningsstämma, så till vida är det stadgereglerat.

Angående rösträtt: Begreppet medboendemedlem (kömedlem som är make/maka eller sambo till hyresmedlem) har tillkommit. Det tillämpas om en kömedlem som bor tillsammans med en hyresmedlem vill representera de boende. Medboendemedlemmen får rösträtt på årsmötet i förvaltningsenheten. För att det inte ska bli fler röstberättigade på medlemsmöte/årsmöte, än antalet lägenheter i förvaltningsenheten, så måste hyresmedlemmen och medboendemedlemmen "dela" på lägenhetens röst.

Ombud används i det fall varken hyresmedlemmen eller medboendemedlemmen kan gå på mötet. De kan då skicka en annan myndig hushållsmedlem som ombud till exempel myndiga hemmavarande barn. Vidare kan föräldrar företräda sina omyndiga barn.



**Forts 12:14 §§
7.3, 8.2 och 8.3,
8.12 pkt 10,
8.12 näst sista
stycket**

Gällande röstlängd: I förslaget i § 8.19 finns ett tankefel. Den 1 april är fel skulle ha fungerat för ordinarie medlemsmöten enligt nuvarande ordning. Bestämmelsen behöver dock täcka behovet av röstlängd även för ett extra medlemsmöte, och enligt nu redovisat förslag – för ett årsmöte i förvaltningsenheten vars tidpunkt beslutas av kvartersrådet. Av det skälet avser styrelsen föreslå en alternativ text i § 8.19 baserad på förslag från Lars Lingvall. SKBs verkställande organisation kommer att förse kvartersråden med röstlängder inför deras årsmöten och för de 84 500 köande tjänsteperson med tillgång till medlemsregistret att finnas på plats.

Patrik Westerberg, styrelsen: Styrelsen bifaller Lena Bergs förslag om en portalparagraf för kvartersråden, men skulle vilja ha med en mening som också säger något om de köande. När det gäller Lundvalls förslag vidhåller styrelsen förslaget att sammankallande ska väljas av årsmötet. När det gäller förslaget om tidsbegränsade mandat behandlades och avslogs det förslaget vid septemberstämman.

LUNCH.

Närvarande: 89 med rösträtt

Sofie Stavtorp, fullmäktig Årsta: Fråga: Vårt kvarter är sammanslaget med Tisaren, ska årsmötet då hållas för båda kvarteren ihop?

Claes Berglund, uthyrningschef: Svar: Ja, årsmöte hålls i förvaltningsenheten, styrelsen avgör vilka fastigheter som ingår i den. Vill man ha en ändring får man vända sig till styrelsen.

Lars Lingvall fullmäktig Segelbåten: Yrkar bifall till Ingalill Lundvalls förslag för § 8.12 val av kvartersråd, men jag vill stryka sista orden "varav en ska vara sammankallande". Det är bättre med flexibilitet att byta roller under året.

Stämмоordförande Inga Näslund: Vi samlar alla övergångsbestämmelser till slutet, under punkt 12:33.

Stämman tar nu ställning till kompromissförslaget: Besluta nu eller återremiss, enligt Kerstin Nöre Söderbaums förslag.

Stämman beslutar med acklamation att behandla kompromissförslaget nu. **Stämman beslutar** med acklamation att bifalla kompromissförslaget.

Stämмоordförande Inga Näslund ställer Lena Bergs inledning för § 8.2: "Kvartersråden utgör grunden i föreningens boendedemokrati." mot styrelsens förslag som lydelser "Kvartersråden är en grund till boendedemokratin."

Stämman beslutar med acklamation att bifalla Lena Bergs version.

Stämмоordförande Inga Näslund ställer Lundvalls förslag ang § 8.2 mot avslag: "att fullmäktig och fullmäktigsuppleant ska ingå i kvartersrådet". **Stämman beslutar** med acklamation att bifalla förslaget. I stället stryks samma text under i §7.1 valbarhet.



Forts 12:14 §§ 7.3, 8.2 och 8.3, 8.12 pkt 10, 8.12 näst sista stycket	<u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> ställer Ingalill Lundvalls yrkande "att § 8.3 pkt 1 ska lyda "inom sig välja sammankallande och kassör" mot avslag. Stämman beslutar med acklamation att bifalla Ingalill Lundvalls yrkande. <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> ställer Ingalill Lundvalls förslag ang § 8.12: Dagordningen pkt 10: "Val av sammankallande för hyresmedlemmar ska inte stå med, val ska göras vid konstituerande möte" mot avslag. Ordningsfråga Ingalill Lundvall, fullmäktig Kampementsbacken: Frågan om sammankallande faller då det beslutats under tidigare punkt. Därmed faller även Lars Lingvalls ändringsyrkande i samma fråga. Stämman beslutar med acklamation att godkänna §§ 7.3, 8.2, 8.3, 8.12 pkt 10 och 8.12 näst sista stycket, med ovanstående beslutade korrigeringar.
12:16 Hinder mot kandidatur § 7.5	<u>Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten</u>: Jag har bett att få visa bilder, det har vägrats. I § 7.5 regleras att underåriga osv inte kan väljas <i>till föreningens organ</i>, gäller det då också kvartersråden? <u>Yrkar att i första stycken ändra "får inte väljas till förtroendeuppdrag i föreningens organ" till "får inte vara styrelseledamot", ändra "i konkurs eller" till "är i konkurs", samt ändra "enigt" till enligt". (dras tillbaka)</u> <u>Ingalill Lundvall, fullmäktig Kampementsbacken</u>: Ang § 7.5: Styrelsens förslag har rubrik <i>Hinder mot att väljas till förtroendeuppdrag i föreningens organ</i>. Kvartersråden är ett föreningsorgan, som konsekvens <u>yrkar jag att kvartersrådets uppgifter i § 8.3 kompletteras med att kvartersråden i egenskap av beredningsgrupp ska göra bakgrundkontroller på alla kvartersråds-medlemmar och fullmäktigeledamöter när de väljs.</u> <u>Anna-Carin Uddsäter, fullmäktig köande</u>: Ang § 7.5: Har koppling till § 14.3 där vi vill stryka pkt 5 då den strider mot motion 73, som bifölls i sin helhet. En medlem i beredningsgruppen för köande, liksom en fullmäktige för kvartersråd, ska kunna inneha en plats i valberedningen. <u>Yrkar att sista meningen § 7.5 ändras till "Ledamot i valberedningen kan inte heller tillhöra sådant organ som avses i § 6.1 p 5-7" (dvs p 2 tas bort).</u> <u>Lena Berg, fullmäktig Stångkusken</u>: Ang § 7.5: Det är en bra tanke att alla som är förtroendevalda ska svara mot en viss standard, men enligt det här förslaget ska samma höga ribba gälla alla organ som hos ledningen. Och vi fick veta på förra stämman att det inte finns några skarpa gränser utan en helhetsbedömning gäller. <u>Yrkar att första stycket § 7.5 stryks och ersätts med: "Den som inte är myndig eller har näringsförbud får inte väljas till förtroendeuppdrag i föreningen. Styrelseledamot eller ledamot i hyresutskottet eller valberedningen får heller inte vara i konkurs."</u>



**Forts
12:16 Hinder
mot kandidatur
§ 7.5**

Aud Sjökvist, sakkunnig: Vem som kan väljas till förtroendeuppdrag regleras idag i § 14, det är rörigt och säger inget om vilka krav som kan ställas. I SKB väljs ett fåtal personer till förtroendeuppdrag av 93 000 medlemmar, omfattande befogenheter överläts till få personer. Det är grundläggande att medlemmarna har fullt förtroende för de som väljs, även i kvartersråden. Bakgrundskontroll kan införskaffas av den nominerade. Den som är vald får avgå om hen är i konkurs.

Åke Larsson, styrelsen: Det är fullt rimligt att förtroendevalda uppfyller dessa krav. Då kan man agera om problem uppdragas. Man ska inte kunna sitta i valberedning om man sitter i beredningsgruppen, man ska inte kunna nominera sig själv.

Anna-Lena Johansson, fullmäktig Mjården: Ang § 7.5: Det är viktigt med bakgrundskontroller men enbart på mer centrala poster, inte för våra grannar i kvartersråden. Det är redan svårt att hitta nya medlemmar, bakgrundskontroller riskerar göra det ännu svårare. Yrkar att bakgrundskontroller inte ska gälla kvartersråden.

Birgitta Carlerhag, fullmäktig Täppan: Ang § 7.5: Instämmer med föregående talare; jag är orolig för vad som händer i kvartersråden om det krävs bakgrundskontroll för val till kvartersråd.

Åke Larsson, styrelsen: Kvartersråd ska inte göra bakgrundskontroller, men kunna agera om det uppdragas något problem. Man kan vara kassör till exempel och bör uppfylla kraven.

Reinhold Lennebo, föreningsordförande: Det är mitt beslut att man inte får visa bilder som inte lämnats in minst två veckor före stämman. Det är lika för alla.

Staffan Ström, fullmäktigsuppleant Brunbäret: Ang § 7.5: Jag har varit rektor i 30 år. I skolan ställs höga krav på vilka som kan anställas, det är en besvärlig administration; GDPR, personlig integritet etc. Jag vill varna för att detta är svårare än man anar. Den här frågan måste beredas ordentligt.

Åke Larsson, styrelsen: I skolan tittar på man på brott, här gäller enbart det som här anges. Om det uppdragas kan man agera, men kvartersråden behöver inte göra kontroller. Vi har haft jurister inblandade, och jag är också själv jurist.

Ragnar von Malmberg, fullmäktig Kärrtorp: Ordvalet "får inte väljas" betyder att man måste kontrollera *innan de väljs*. Ett omöjligt förslag som borde strykas.

Lena Berg, fullmäktig Stångkusken: Ang § 7.5: Alla listade organ ska uppfylla vissa krav, det är bra; alla ska vara myndiga och inte ha näringsförbud. Men det ska ställas högre krav på de som leder



**Forts 12:16
Hinder mot
kandidatur § 7.5**

verksamheten, styrelsen och valberedningen - som inte heller bör vara i konkurs (den behöver inte vara avslutad, utan kan vara pågående).

Åke Larsson, styrelsen: Personen själv vet om de uppfyller kraven utan en särskild kontroll. Att vara i konkurs finns det domstolsbeslut om. Man får inte heller ha förvaltare. Man kan entlediga förtroendevald även av andra anledningar.

Ingalill Lundvall, fullmäktig Kampementsbacken: Ang § 7.5: Uppgifterna är motsägelsefulla. För vilka krav som ställs för att vara valbar hänvisas till § 7.5.

Anna-Lena Johansson, fullmäktig Mjärden: Ang § 7.5: Det finns en intressekonflikt mellan §§ 6.1 och 7.5. Yrkar att formuleringen ändras till "kan inte inneha förtroendeuppdrag", då slipper vi ifrån bakgrunds-kontroll före val.

Inga Näslund, stämмоordförande påminner om möjligheten att nominerade får fylla i en kandidatförsäkran.

Åke Larsson, styrelsen: Man ska inte väljas om man inte uppfyller kraven, men det innebär inte krav på bakgrundskontroll. Styrelsen vill betona att vi inte kan besluta att man kan sitta både i valberedningen och köandes beredningsgrupp, då faller idén att man inte kan nominera sig själv.

Ordningsfråga från Ingalill Lundvall. Mitt yrkande var inte rätt uppläst.

Inga Näslund, stämмоordförande: Läser upp det igen.
Vi behöver ett motförslag mot styrelsens förslag.

Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten, drar tillbaka sitt yrkande.
Språkliga skrivfel kan justeras utom plenum.

Inga Näslund, stämмоordförande: Lena Berg har yrkat att första stycket § 7.5 stryks och ersätts med: "Den som inte är myndig eller har näringsförbud får inte väljas till förtroendeuppdrag i föreningen. Styrelseledamot eller ledamot i hyresutskottet eller valberedningen får heller inte vara i konkurs."

Anna-Lena Johanssons ändringsförslag till § 7.5 gäller att bakgrundskontroller inte ska gälla kvartersråden.

Anders Hidmark, fullmäktig Brunbäret: Frågan om beredningsgruppen ska inte behandlas här, den ska behandlas senare under § 14:3 om valberedningen.

Anna-Carin Uddsäter, fullmäktig köande: Jag anser också att frågan om beredningsgruppen ska behandlas under Valberedningen § 14:3.



Forts 12:16 Hinder mot kandidatur § 7.5	<u>Inga Näslund, stämмоordförande</u> ställer Lena Bergs förslag mot Anna-Lena Johanssons förslag, svårt att avgöra genom acklamation. Röstning genom handuppräkning ger majoritet Lena Berg. <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u>: Lena Bergs förslag blir motförslag till styrelsens förslag. Röstning med acklamation ger majoritet för styrelsens förslag. Votering begärs. Handuppräkning ger jämt resultat. Omröstning i EasyVote (89 röstberättigade, 87 röstade) ger 51 röster för styrelsens förslag och 37 röster för Lena Bergs förslag. Stämman beslutar genom EasyVote att godkänna styrelsens förslag. <u>Inga Näslund, stämмоordförande</u>: Ingalill Lundvall yrkar att kvartersråden ska göra bakgrundkontroller på kvartersrådsmedlemmar och fullmäktigeledamöter innan de väljs. Styrelsen har svarat att det inte behövs. Ställer Ingalill Lundvalls förslag mot styrelsens förslag. Stämman beslutar med acklamation att avslå Ingalill Lundvalls förslag. <u>Inga Näslund, stämмоordförande</u>: Anna-Carin Uddsäter har föreslagit att det ska vara möjligt att både vara ledamot i valberedningen och i beredningsgruppen för köande. Styrelsen har föreslagit avslag på detta. Stämman beslutar med acklamation att avslå Anna-Carin Uddsäters förslag. Stämman beslutar med acklamation att godkänna styrelsens förslag till § 7.5.
12:17 Medlemmars direkta inflytande § 8.1	Stämman beslutar med acklamation att godkänna styrelsens förslag till § 8.1.
12:18 Ordinarie och extra möte §§ 8.6-8.8 & 8.10-8.11	<u>Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten</u>: Det finns inget behov av digitalt medlemsmöte i kvarteret, det är kontakten mellan boende som är intressant. Yrkar att § 8.7 stryks och omnumrering görs. Yrkar att lydelse § 8.11 blir "Vid medlemsmöte får utomstående närvara om medlemsmötet godkänner närvaron." <u>Aud Sjökvist, sakkunnig</u>: Föreningslagens bestämmelser blir mall för alla möten, även i kvartersrådet. Fysisk närvaro är viktig men i framtiden kan det bli en ny pandemi. Det måste finnas möjlighet att få godkänt i förväg för utomståendes närvaro, till exempel för syntolk eller personlig assistent. <u>Anders Hidmark, fullmäktig Brunbäret</u>: Ang § 8.11: Varför är det skillnad för vem som får bestämma närvaro för boendes medlemsmöten och för köandes medlemsmöten?



Forts 12:18 Ordinarie och extra möte §§ 8.6–8.8 & 8.10–8.11	<u>Claes Berglund, uthyrningschef</u>: Svar: Förslaget är att den som kallar till möte beslutar om utomstående närvarorätt. Styrelsen kommer fortsatt att kalla till köandes medlemsmöten och kommer därmed att besluta om närvarorätten. <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u>: Lars Lingvall har yrkat att § 8.7 tas bort, ställer det mot styrelsens förslag om att medlemsmöten får hållas digitalt. Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens kompromissförslag för § 8.7, som också innebär att den som ordnar mötet beslutar om vilka som får närvara. <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u>: Lars Lingvall har yrkat för § 8.11 att utomstående ska få närvara om mötet godkänner närvaron. Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens kompromissförslag för § 8.11. Stämman beslutar med acklamation att godkänna styrelsens förslag i övrigt under denna punkt, dvs §§ 8.6, 8.8 och 8.10.
12:19 Digitala val §§ 8.12, 8.13, § 16 (rubrik) och § 16.1 Motion 64. Ändring av föreslagna § 8.12 Dagordning av Christer Behnke, fullmäktig Björkhagen Motion 65. Slopa förslaget om digitala val av fullmäktige av Ingegerd Rönneberg, fullmäktig Göken Motion 66. 17.1 § Digitala val av Göte Långberg, fullmäktig köande Motion 67. Nej till Digitala val för boende- medlemmar	<u>Filippa Drakander, styrelsen</u>: Ang digitala val § 16.1: Vi har tagit till oss era synpunkter och föreslår nu i kompromissförslaget att det ges <i>möjlighet</i> till digitala val, då måste det finnas i stadgarna. Förslag till ny lydelse av § 16.1: <i>"Val av fullmäktig(-e) och fullmäktigsuppleant(-er) sker vid årsmöte. Val kan ske digitalt om beslut fattas vid årsmöte enligt § 8.12 andra stycket p 7b."</i> <u>Klara Rapp, sakkunnig</u>: Årsmötet beslutar i förslaget om nästa års val ska ske digitalt eller inte. Fördelar med digitala val är bland annat att man kan komma på att nominera sig själv eller andra och att man kan rösta i lugn och ro i s.k. asynkront val, över en längre tid. Man kan till exempel ha röstning under två veckor och med identifikation med BankID. Om det inte står i stadgarna så finns ingen möjlighet till digitala val. Med det nya förslaget så utgår Övergångsbestämmelse 2. <u>Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten och motionär motion 70</u>: Nej till digitala val. Varken boende eller köande efterfrågar digitala val. Det ökar inte engagemanget. Det befintliga systemet uppfattas som bra. När man röstar vid möte kan man se, höra och ställa frågor. Fler kanske röstar i ett digitalt val men de är mindre insatta, röstar om personer de bara kunnat läsa om. Det ger stor administration och mycket extra jobb. <u>Yrkar bifall till motionerna 65, 67 och 70.</u> <u>Albin Bäck, fullmäktig Svetsaren</u>: Ang § 16.1: Jag är mot obligatoriet med digitala val. Digitala val måste göras säkra, det kräver BankID – som alla inte har och som fungerar bara med amerikanska operativsystem. <u>Hans-Eric Holmqvist, fullmäktig köande</u>: Ang motion 64-71: Jag såg digitala val som en möjlighet att förtidsrösta, vilket kan ge möjlighet för de som inte är lika aktiva, småbarnsföräldrar tex. Projektet skulle



av Urban Berg,
fullmäktig och
Olof Storm,
fullmäktige-
suppleant,
Svetsaren

Motion 68.

***Digitala val med
många
frågetecken***

av Birgitta
Carlerhag,
fullmäktig Tappan

Motion 69.

***Medlemmarna
måste ha kvar
möjligheten att
rösta på
traditionellt sätt
på medlemsmötet***

av Ingall
Lundvall,
fullmäktig
Kampements-
backen

**Motion 70. Nej till
digitala val av
fullmäktige**

av Lars Lingvall,
fullmäktig
Segelbåten m.fl

**Motion 71. Om
stadgeändring
av § 8 och § 17
(digitala val)**

av Carl Henrik
Bramelid,
fullmäktig Dovre

möjliggöra digitala val, inte göra dem obligatoriska. Yrkar bifall till styrelsens förslag.

Ingegerd Rönnberg, fullmäktig Göken och motionär motion 65:

Jag motsätter mig digitala val, det är inte testat, inte utvärderat, det kommer innebära merarbete för kvartersråden och motverkar sammanhållningen i kvarteret. Yrkar bifall till motion 65.

Åsa Janlöv, fullmäktig köande: Ang motion 66: Köande har arbetat fram ett system för val av fullmäktige, ordinarie och suppleanter, som vi vill behålla. Det är rättvist och ger sammanhållning och solidaritet; vi lär känna varandra trots att vi bor utspridda. Digitala val stärker inte de köande i fullmäktige jämfört det system som köande nu arbetar efter. Ingen känner till 102 personer och man vet inte om de kommer på stämmor osv. Köande fullmäktige vill även i fortsättningen ha egna möten, några gånger per år, där nyvalda och tidigare valda kan träffas. Yrkar bifall till motion 66.

Göte Långberg, fullmäktig köande och motionär motioner 65 och 66:

Jag vill dela upp frågan om digitala val i två delar: valprocessen och verktyget. Köanden anmäler idag själva sitt intresse, efter intervju kan man bli suppleant. Så småningom ordinarie. Det är en form av turordning som vi känner till inom SKB. Samtliga väljs vartannat år, 102 väljs. Däremellan fyllnadsval. I årsredovisningen står vi i ordning efter invalsförteckning. Köanden vill fortsätta att välja på fysiska medlemsmöten. I den nuvarande valprocessen finns inget behov av verktyget digitala val. Yrkar bifall till motion 66.

Anna-Carin Uddsäter, fullmäktige köande: Ang motion 66: Digitala val garanterar inte att det engagerar fler. Det kräver dyr teknik som kanske kastas i sjön. Det måste framgå av paragrafen vilken typ av digitala val som avses; val av fullmäktige eller som hjälpmedel vid föreningsstämman? Vi är en medlemsägd förening så valet är en process som medlemmarna ska ansvara för. Att kansliet eller konsulter måste bistå med teknik och kunskaper för att valet ska kunna genomföras känns inte OK, det blir som de tar över vår valprocess. Vi behöver en medlemsägd process, en lätthanterlig metod eftersom ansvariga byts ut löpande. Yrkar bifall till motion 66 och att skrivningen om digitala val i § 8.12 stryks (dvs att 9a alt 1 och 9b stryks).

Birgitta Carlerhag, fullmäktig Tappan och motionär motion 68:

Jag har behövt hjälp för att komma in i systemet för att rösta här idag, hur ska det gå i kvarteren? Yrkar avslag på styrelsens förslag om en digital nominerings- och valprocess för val av fullmäktige och fullmäktige-suppleanter, samt att uppdraga åt styrelsen att innan nytt förslag läggs fram agera enligt de tre att-satserna i motion 68, göra risk-, säkerhets- och teknikstödsanalyser mm.



Forts 12:19
Digitala val
§§ 8.12, 8.13,
§ 16 (rubrik) och
§ 16.1 samt
övergångs-
bestämmelse
pkt 2.

Motioner 64–71

Edvin Incitis, fullmäktig köande: Lingvalls motion 70 är klockren, bra och tydlig; ska vi ha kvalitet eller kvantitet? Vi är inte mogna för det och det innebär kostnader. Vi ska inte ta på oss ett system som inte efterfrågas av medlemmarna. Ska vi ha telefonsupport? Det kommer fler stadgerevideringar, det kan bli aktuellt senare. Yrkar nej till digitala val, även till texten i kompromissförslaget. Yrkar bifall till motion 70.

Pia Övelius, fullmäktig köande: Ang motion 65: Vilka val avses? Vi bör inte fatta beslut om detta nu, med till exempel krav på stöd av amerikanska företag. Det finns för mycket osäkerheter. Vi talar om två olika val: köande kan sätta in egna val?

Filippa Drakander, styrelsen. Det handlar om digitala val av fullmäktige och suppleanter. Om köande önskar digitala val går det att ordna.

Irene Montero, fullmäktig Timmermannen: Coop tog fram Medlemspunkten där medlemmarna kunde rösta. De trodde att medlemmarna var kompetenta att ta fram information och klara det men punkterna försvann. De hade gått för fort fram. Alla klarar inte att rösta digitalt. Alla kan inte ha BankID.

Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten: Om det blir beslut om avslag på förslaget om digitala val krävs följande konsekvensändringar a) i § 8.6 ändra "p 9a och 9b" till "p 9", b) i § 8.12 stryka texten om alternativ i p 9a, stryka p 9b och ändra "9a" till "9", c) i § 8.13 ändra "sker digitalt eller vid medlemsmöte enligt bestämmelserna i § 16.1" till "sker vid medlemsmöte", d) stryka § 16/16.1 samt e) stryka övergångsbestämmelserna om digitala val.

PAUS

Stämмоordförande Inga Näslund går igenom alla yrkanden.

Sofie Stavtorp, fullmäktig Årsta: Fråga: Vi är 188 lägenheter, sammanslagna med ett annat kvarter med 39 lägenheter. Vi har idag medlemsmöten tillsammans, då behöver vi sköta val för det andra kvarteret också?

Claes Berglund, uthyrningschef: Svar: Om de ingår i samma förvaltningsenhet så ja, gemensamt val. Årsmötet beslutar om man ska ha digitalt val.

Edvin Incitis, fullmäktig köande: Det är viktigt att inte stressa in i något. Vi har inte hunnit förbereda oss i denna fråga, vi bör avstå från att besluta om digitala val denna gång.

Kerstin Wikmar, fullmäktigsuppleant Mjården: Vi behöver nå de unga, de som är på tjänsteresa osv. Förslaget är ett sätt att öka demokratin och innebär endast en *möjlighet* till digitala val. Yrkar bifall till styrelsens förslag.

Filippa Drakander, styrelsen: Kvarteren väljer själva om man vill ha digitala val. Det är viktigt att ha möjligheten om det blir pandemi igen. Vi har inte



Forts 12:19 <i>Digitala val</i> §§ 8.12, 8.13, § 16 (rubrik) och § 16.1 samt övergångs- bestämmelse pkt 2. Motioner 64–71	gjort upphandlingar ännu. Att rösta utan BankID ska också gå. Digitalt enbart för de som inte kan närvara. Om det inte står i stadgarna så finns inte möjlighet att göra det. Låt de kvarter som vill få prova. <u>Reinhold Lennebo, föreningsordförande:</u> Vi kan inte backa in i framtiden. Varför vill man stoppa de som vill testa detta? Coop, Skandia, Lantmännen, Socialdemokraterna har digitala val till sina fullmäktigeplatser. Om ni inte vill ha det så behöver ni inte. <u>Jag tillstyrker styrelsens förslag.</u> <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> ställer styrelsens kompromissförslag som ger möjlighet till digitala val mot Lars Lingvalls m.fl. avslagsyrkanden + konsekvensändringar. Omröstning med acklamation ger majoritet för styrelsens förslag, votering begärdes, handuppräckning ger majoritet styrelsens förslag. Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens kompromissförslag och med det §§ 8.12, 8.13 § 16 (rubrik) och § 16.1 med av styrelsen föreslagna korrigeringar. Stämman beslutar med acklamation att avslå motionerna 64, 65, 66, 67, 68, 69 och 70 samt att anse motion 71 besvarad.
12:20 mandat, kallelser osv §§ 8.14–8.20	<u>Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten:</u> Ang § 8.17 kallelsesätt: Är det tänkt att kallelser till möten i kvarten ska ske per post? <u>Yrkar att sist i § 8.17 lägga till ett nytt stycke "Hyresmedlemmar kallas också genom anslag i förvaltningsenheten. Till extra medlemsmöte för hyresmedlemmar får kallelse ske genom enbart anslag i förvaltningsenheten."</u> <u>Yrkar att § 8.19 ska lyda: "Före ordinarie eller extra medlemsmöte i förvaltningsenhet eller för köande ska styrelsen se till att en förteckning över röstberättigade medlemmar (röstlängd) upprättas och skickas till kvartersrådet respektive köanderådet. Det ska ske tidigast fem veckor före och senast en vecka före aktuellt medlemsmöte. Kvartersråd respektive köanderåd ska meddela styrelsen om extra medlemsmöte senast tre veckor före mötet."</u> (dras tillbaka) <u>Claes Berglund, uthyrningschef:</u> § 8:19 Röstlängd. Styrelsen har i kompromissförslaget tagit med Lingvalls förslag, men inte skrivit att det ska skickas, så att vi eventuellt kan använda annan teknik. <u>Åke Larsson, styrelsen:</u> § 8.19 justerad lydelse i kompromissförslaget är baserad på Lars Lingvalls förslag: Förslag till reviderad stadgetext § 8.19: § 8.19 Röstlängd <i>Inför årsmöte för hyres- och medboendemedlemmar ska styrelsen se till att en förteckning över röstberättigade (röstlängd) upprättas och görs tillgänglig för kvartersrådet. Det ska ske tidigast sju veckor och senast en vecka före aktuellt årsmöte. Kvartersråd ska meddela styrelsen om extra årsmöte senast tre veckor före mötet. Vid årsmöte för kömedlemmar ska styrelsen tillse att röstlängd finns tillgänglig.</i>



Forts 12:20 mandat, kallelser osv §§ 8.14–8.20	<u>Annika Lidén, förvaltningschef</u>: § 8.17 Kallelser till årsmötet. Styrelsen föreslår nya kanaler och verktyg som en anpassning till Lagen om ekonomiska föreningar om kommunikation till medlemmar, nya tekniska möjligheter. Man kan också sätta upp anslag i förvaltnings-enheten om man önskar. Styrelsen menar att tillägget behövs. <u>Lars Lingvall drar tillbaka sitt yrkande angående § 8:19.</u> Stämman beslutar därmed med acklamation därmed att godkänna styrelsens kompromissförslag till § 8.19. <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> ställer Lars Lingvalls yrkande om § 8.17 mot styrelsens kompromissförslag. Stämman beslutar med acklamation att godkänna styrelsens kompromissförslag till § 8.17, liksom övriga dvs §§ 8.14–8.16, 8.18 och 8.20.
12:21 förenings- stämma, digitalt, närvaro, dagordning osv §§ 9.1–9.6	<u>Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten</u>: § 9.2 Enligt Föreningslagen får digital föreningsstämma hållas <u>om extraordinära omständigheter kräver det</u>. <u>Yrkar att sist i § 9.2 första stycket lägga till "om extraordinära omständigheter kräver det".</u> <u>Yrkar att § 9.5 ska lyda: "En utomstående får närvara vid förenings- stämman om stämman godkänner den utomståendes närvaro."</u> Ang § 9.6 Dagordning p3: Stämмоordförande väljer protokollförare, men vi kan inte utkräva ansvar från ordförande. Dessutom kan vi då bara välja ordföranden som kan erbjuda en protokollförare. <u>Yrkar att i § 9.6. ändra "stämмоordförandens anmälan av protokollförare" till "styrelsens anmälan av protokollförare".</u> <u>Claes Berglund, uthyrningschef</u>: Svar: Förslaget ger möjlighet till extra föreningsstämma digitalt även utan extraordinära omständigheter. I projektgruppen tänkte vi till exempel på en enfrågestämma. Enligt Föreningslagen är det stämмоordförandens ansvar att tillse att ett protokoll upprättas, därför rimligt att det är ordföranden som anmäler. Tolkstöd till exempel måste kunna medges i förväg, vore inte praktiskt att ta det först på mötet. <u>Åke Larsson, styrelsen</u>: Digitalt kan vara praktiskt vid enfrågestämmor där man inte förväntar sig en debatt, bland annat av kostnadsskäl. <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> ställer Lars Lingvalls förslag mot styrelsens förslag till § 9.2. Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens förslag till § 9.2. <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> ställer Lars Lingvalls förslag mot styrelsens förslag till § 9.5. Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens förslag till § 9.5. <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> ställer Lars Lingvalls förslag mot styrelsens förslag till § 9.6.



Forts §§ 9.1–9.6	Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens förslag till § 9.6. Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens förslag till övriga paragrafer, dvs §§ 9.1, 9.3 och 9.4.
12:22 Motionstid § 9.7 Motion 77. Ang §26 motionstid av Carita Högmark, fullmäktig köande Motion 78. 9.7 § Motioner av Åsa Janlöv, fullmäktig köande Motion 79. Motion ang "Förslag till nya stadgar" om motioner, § 9.7 av Anna-Lena Johansson, fullmäktig Mjården, m.fl. Motion 80. Ändring av föreslagna § 9.7 av Christer Behnke, fullmäktig Björkhagen Motion 81. Tiden för att motionera bör förlängas - inte förkortas av Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten, m.fl.	<u>Mikael Igelström, styrelsen</u> : Det nya förslaget till datum för motionsstopp är den 31 januari. <u>Åsa Janlöv, fullmäktig köande och motionär motion 78</u> : Det är bra att vi får behålla datumet den 31 januari. <u>Yrkar bifall till styrelsens nya förslag.</u> <u>Christer Behnke, fullmäktig Björkhagen och motionär motion 80</u> : Tack för att ni drog tillbaka förslaget. Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens nya förslag för § 9.7. <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> : Beslut i enlighet med styrelsens nya förslag innebär att motionerna 77, 78, 79, 80 och att andra att-satsen i motion 81 har besvarats samt att första att-satsen i motion 81 har avslagits.
12:23 Förenings-stämman §§ 9.8–9.15 Motion 82. Om stadgeändring	<u>Aud Sjökvist, sakkunnig</u> : § 9.13: Projektgruppen har inte haft i uppdrag att titta på denna fråga. Styrelsens förslag är att föra över befintlig text till § 9.13, att fortsatt kräva 40 procent av röstberättigade närvarande för stämmans beslutsförhet. <u>Atusa Rezai, styrelsen</u> : Ang motion 82: Att höja gränsen från 40 till 60 procent och att suppleanter måste meddela frånvaro. Det skulle kunna



av § 9 Förenings- stämman av Carl Henric Bramelid, fullmäktig Dovre Forts 12:23 Förenings- stämman §§ 9.8–9.15	innebära att stämman måste avslutas om många lämnar. Styrelsen vill besvara att-sats 1, avslå att-sats 2 och 3. <u>Christer Behnke, fullmäktig Björkhagen:</u> Ang Motion 82 och § 9.13: 40 procent är inte ens hälften. Vi klarar ju av idag att vara över 60 procent, varför inte fortsatt? <u>Yrkar bifall till motion 82, andra att-satsen.</u> <u>Birgitta Carlerhag, fullmäktig Tärpö:</u> Ang § 9.10 kallelser: Det vore bra att ha paragrafexterna på skärmen när vi fattar beslut. Det står "på det sätt som anges i § 15.1", väl där finns ytterligare en hänvisning till Lagen om ekonomiska föreningar. Det ställer stora krav på medlemmarna, det vore bättre att det står vad de handlar om. Det vore bra med en beskrivning att kallelser inte enbart skickas digitalt, utan att handlingar också går per post. Stämmodokumenten är för viktiga. <u>Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten:</u> Ang § 9.12: Tillhandahållande av handlingar inför föreningsstämma. Kopior av är onödigt. <u>Yrkar att § 9.12 börjar "Årsredovisning, revisionsberättelse och styrelsens propositioner ska hållas tillgängliga för medlemmarna under minst två veckor före ordinarie föreningsstämma" och att tredje stycket ska strykas.</u> <u>Claes Berglund, uthyrningschef:</u> Det som står i Lagen om ekonomiska föreningar är att den som inte har godkänt att ta emot handlingar elektroniskt får det per post. Vi vill inte skicka brev till 93 000 medlemmar om de har godkänt att få brev elektroniskt. Fullmäktige får fortsatt per post. <u>Stämмоорdförande Inga Näslund</u> ställer Christer Behnkes yrkande om bifall till andra att-satsen i motion 82, dvs om 60 procents närvaro för att stämman ska vara beslutför, mot styrelsens avslagsyrkande. Stämman beslutar med acklamation att avslå motion 82 att-sats 2 och bifaller därmed styrelsens utlåtande över motion 82, som besvarar att-sats 1, avslår att-sats 2 och 3. <u>Stämмоорdförande Inga Näslund</u> ställer Lars Lingvalls ändringsförslag för § 9.12 mot styrelsens förslag. Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens förslag. Stämman beslutar därmed att godkänna styrelsens förslag till §§ 9.8–9.15.
12:24 Föreningens ledning §§ 10.1–10.4 Motion 48. Ändring av föreslagna	<u>Aud Sjökvist, sakkunnig:</u> Medlem som vill läsa i stadgarna vad styrelsen gör får föga hjälp. Huvuduppgifterna bör framgå av stadgarna, dessutom obligatoriska och specifika uppgifter för SKB (§10.3). Styrelsen ska fastställa arbetsordning för styrelsens arbete, det är idag inte stadgereglerat. För revision finns detaljerad lagstiftning men det finns inte för andra organ, därför logiskt att styrelsen ansvarar. Laghänvisningarna i 10.3 tynger texten i onödan, de kan tas bort. Styrelsens



§ 10.3 Styrelsens uppgifter av Christer Behnke, fullmäktig Björkhagen	reviderade förslag är att § 10.3 första stycket ska inledas "Styrelsen ska" samt att andra stycket ska inledas "Styrelsens uppgifter är bland annat att". <u>Atusa Rezai, styrelsen:</u> Styrelsens arbete regleras i lag, revisorer granskar vårt arbete. <u>Styrelsen ställer sig bakom det förslag som Aud Sjökvist framförde nu.</u> <u>Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten:</u> Det finns ett besvärande sakfel i § 10.3 där det hänvisas till Föreningslagen, det borde stå Lagen om kooperativ hyresrätt. <u>Yrkar att i § 10.3 ändra "I styrelsens uppgifter ingår även, enligt lagen (2018:672) om ekonomiska föreningar och dessa stadgar, bland annat att" till "I styrelsens uppgifter ingår även, varav punkt 4 enligt lagen (2002:93) om kooperativ hyresrätt, att".</u> <u>Stämмоordförande Inga Näslund:</u> Styrelsen föreslog att ta bort laghänvisningarna, då behövs inget ställningstagande till vilken lag det ska hänvisas till. Alltså föreligger enbart styrelsens förslag. Stämman beslutar med acklamation att bifalla styrelsens reviderade förslag till § 10.3 samt att i övrigt godkänna §§ 10.1, 10.2 och 10.4.
12:25 Hyressamråd § 10.5 Motion 49. Förtydligande av styrelsens skyldigheter vid hyressamråd av Rolf Arbin, kömedlem, och Åke Mezan, hyresmedlem, Erkensskroken Motion 50. Rätten till information om föreslagen hyreshöjning och rätten att få del av samråds- protokollet av Rolf Arbin, kömedlem, och Åke Mezan, hyresmedlem, Erkensskroken	<u>Claes Berglund, uthyrningschef:</u> Enligt nu gällande stadgar är det en uppgift för styrelsen att fastställa hyror, lagen kräver inget samråd. Innan Lagen om kooperativ hyresrätt fanns krävde Bostadsdomstolen ett samråd. Samråd sker därför mellan styrelsens hyresdelegation och hyresutskottet. Om de är oeniga kan styrelsen ändå besluta om hyresändring, men om hyresutskottet säger nej ska det framgå av beskedet till medlemmarna. Om en tiondel av de röstberättigade så begär så ska det hållas en extra stämma och styrelsen får inte besluta före den. I förslaget till ändring finns ett förtydligande om en tidsfrist för styrelsen; de måste vänta i två veckor innan de genomför höjningen. Det ger spelregler efter ett samråd som avslutas i oenighet. Det är det nya. <u>Reinhold Lennebo, föreningsordförande:</u> Hyressamråd: De totala hyresintäkterna ska beräknas så att föreningen har en långsiktigt god ekonomi. Det är en svår uppgift och vi diskuterar det noga. Men det finns ett ansvar som vilar på styrelsen enligt lag. Stämman utser styrelse, hyresutskott och revisorer, men de som utsetts till uppdragen måste ges möjlighet att ta sitt ansvar. Det är komplext, inflation 2024 gav hyresanpassningar större än på länge. Ni väljer de företrädare som ska göra detta åt er. Det måste hanteras av en grupp, under överinseende av revisorerna. De beslut som fattas måste styrelsen kunna ta ansvar för. <u>Yrkar bifall till styrelsens förslag och avslag på motionerna.</u> <u>Rolf Arbin, kömedlem, ledamot av hyresutskottet och motionär motion 49 och 50:</u> Som jurist anser jag att det är en rättssäkerhetsfråga. Förtroendet och tilliten skulle öka om stämman hade information om vad som händer i hyresförhandlingarna. Det är en demokratifråga att ni får insyn. <u>Yrkar bifall till motionerna 49 och 50.</u>



Motion 51. Motion till SKBs föreningsstämma 2025 ang tydligare information till medlemmarna efter beslut om hyreshöjning
av Åke Mezan,
hyresmedlem
Erkens Kroken

Motion 52. Ändring av föreslagna § 10.5 Samråd inför hyreshöjning
av Christer Behnke,
fullmäktig
Björkhagen

Ingegerd Rönnberg, fullmäktig Göken: Ang motion 50: Det vore önskvärt med transparens kring hyressamråden. Det är inte ett utslag av misstroende men Fullmäktige bör få information om förslagen och protokoll från hyressamråden. Yrkar bifall till motion 50.

Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten: Ang § 10.5: Om hyresutskottet säger nej till hyreshöjningar så är det inte svårt att hitta 13-15 fullmäktige som kan begära en extrastämma. Det blir en onödig byråkratisk omgång. Yrkar att andra stycket i § 10.5, som börjar "Om, innan styrelsen", ska lyda "Om styrelsens förslag till hyresändring avstyrks av hyresutskottet ska styrelsen kalla till extra föreningsstämma för att behandla frågan, och först efter denna stämma får styrelsen fatta slutligt beslut." och att sista meningen i paragrafen, som börjar "Om hyresutskottet avstyrkt", ska strykas. Jag avstår från textändringarna överst på min bild 2, men sista stycket behöver strykas om man går direkt till extrastämma.

Christer Behnke, fullmäktig Björkhagen och motionär motion 52: Medlemmarna bör kunna få information löpande om buden hyresutskottet får och underlagen för det. Det vore bra med en transparent process. Yrkar att de i § 10.5 står: att information om styrelsens bud på hyreshöjningar och underliggande beräkningar som lämnas till hyresutskottet går samtidigt till medlemmarna. (dras tillbaka)

Mattias Wachtmeister, fullmäktig Kappseglingen: Det är svårt att försvara varför SKB har de högsta hyreshöjningarna, en aggressiv hyressättning. Yrkar bifall till motion 51, förslag nummer 3.

Reinhold Lennebo, föreningsordförande: Vi har ingen aggressiv hyressättning. Vi måste själva stå för våra kostnader. Vi har ingen hög hyresnivå jämfört resten av Stockholm. Vi tar ansvar för föreningens långsiktiga utveckling. Vi ska inte ha automatiska extra fullmäktigemöten för dyra pengar.

Det är inte rimligt att utsätta medlemmarna för information i realtid om buden, det är ett uttryck för dålig tillit. Vi är transparanta när vi är färdiga. Ni utser styrelsen, hyresutskottet och revisorerna. Vi är löpande utbildade för att sätta hyrorna.

Rolf Arbin, hyresutskottet: Ang motion 50: Jag talar inte om hyreshöjningar, jag talar om transparens - att vi som fullmäktige ska kunna ta del av förslagen till hyreshöjningar. Vi ska ha ett öppet förhållningssätt.

Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten: Mitt yrkande sammanfaller med attsats 3, motion 51, yrkar bifall till mitt förslag.

Stämмоordförande Inga Näslund ställer styrelsens förslag till § 10.5 mot Lars Lingvalls ändringsförslag om extrastämma + konsekvensändringar.

Stämman beslutar med acklamation enligt styrelsens förslag.



Forts 12:25 <i>Hyressamråd</i> § 10.5	<u>Stämмоordförande Inga Näslund</u>: Som konsekvens bifalls styrelsens utlåtande över motionerna. Protester i salen. <u>Christer Behnke drar tillbaka sitt yrkande.</u> <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u>: Rolf Arbin föreslår information om styrelsens förslag till hyreshöjning + protokollet till fullmäktige enligt motion 50, ställer detta mot styrelsens förslag till avslag, som är gällande stadgar. Stämмоordföranden bedömer att styrelsens förslag genom acklamation får majoritet. Votering begärs, genomförs först med handuppräkning, majoritet för styrelsens förslag, rösträkning begärs. Röstning i EasyVote: 78 röstberättigade, 75 röstar. styrelsen får 42 röster, Arbin 33 röster. Stämman beslutar i EasyVote enligt styrelsens förslag till § 10.5 innebärande att motionerna 50, 51 och första att-satsen i motion 52 är avslagna samt att motion 49 och andra att-satsen i motion 52 är besvarade.
12:26 Styrelse, ledning §§ 10.6–10.9	Stämman beslutar med acklamation att godkänna styrelsens förslag till §§ 10.6–10.9.
12:27 Firmateckning § 11.1	Stämman beslutar med acklamation att godkänna styrelsens förslag till § 11.1.
12:28 Revisorer §§ 12.1–12.6	Stämman beslutar med acklamation att godkänna styrelsens förslag till §§ 12.1–12.6.
12:29 Hyresutskott §§ 13.1–13.4 och Valberedning 14.1–14.4 samt övergångs- bestämmelse 6 Motion 53. Om stadgeändring av § 8 och § 17 (antal i valberedning och hyresutskottet) av Carl Henric Bramelid, fullmäktig Dovre Motion 54. 14.1 § Valberedning	<u>Klara Rapp, sakkunnig</u>: Enligt nuvarande stadgar ska hyresutskottet ha lägst 5 och högst 9 ledamöter samt 4 suppleanter. Förslaget är lägst 5 och högst 7 ledamöter. Valberedningen är nu 4 ledamöter och 4 suppleanter, förslaget är lägst 5 och högst 7 ledamöter. Sammanställande ska väljas av föreningsstämman för båda organen, som också beslutar om arbetsordning. Inte stämмоordförande som kallar till första möte utan sammanställande. <u>Göte Långberg, fullmäktig köande</u>: Ang motion 54: Yrkar bifall till att valberedningen har ett fast antal ledamöter, <u>dock bör det vara 8 ledamöter i valberedningen, helst 4 boende och 4 köande.</u> <u>Anna-Carin Uddsäter, fullmäktig köande</u>: Ang § 14.3: Jag anser att hela p 5 ska strykas då den går emot beslut den 22 september, då motion 73 bifölls. I tredje att-satsen står att valberedningen inte ska ha till uppgift att förbereda val till köandes beredningsgrupp. <u>Göte Långberg, fullmäktig köande (skriftligt)</u> och <u>Anders Hidmark, fullmäktig Brunbäret</u>: Ang 14.3 p 5: Yrkar att p 5 i § 14.3 i utskickade förslaget stryks i sin helhet eftersom motion 73 bifölls av stämman den 22 september 2025.



av Göte Långberg, fullmäktig köande Forts 12:29 Hyresutskott §§ 13.1–13.4 och Valberedning 14.1–14.4 samt övergångs- bestämmelse 6	<u>Hans-Eric Holmqvist, fullmäktig köande:</u> Ang § 14.3: Beredningsgruppen har en viktig funktion att ta fram köande fullmäktige. Vi har bra personer just nu, men vi måste ha ett system som fungerar över tid. En valberedning måste bereda valen. Enligt arbetsordningen från 2018 utser styrelsen beredningsgruppen. Den uppgiften vill styrelsen överföra till köandes årsmöte. Om vi stryker det så finns ingen reglering alls av processen att nominera till beredningsgruppen för köande. <u>Yrkar bifall till styrelsens förslag.</u> <u>Iohan Ödmark, styrelsen:</u> Styrelsen föreslår att det ska vara ett flexibelt antal ledamöter i valberedningen och utan suppleanter. Mandatet blir tydligt, ingen är reserv. Ibland är det mer effektivt att vara färre. En fast siffra för antal ledamöter låser oss i onödan. Fullmäktige väljer. Köandes beredningsgrupp ska inte bereda valet av sig själva. <u>Yrkar bifall till styrelsens förslag.</u> <u>Stämмоordförande Inga Näslund</u> ställer Göte Långbergs två yrkanden mot styrelsens förslag. Stämman beslutar med acklamation att bifalla styrelsens förslag till §§ 13.1–13.4 och 14.1–14.4. Stämman beslutar med acklamation att avslå motionerna 53 och 54.
12:30 Meddelanden till medlemmar § 15.1	<u>Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten:</u> Bara om det är personliga saker ska det skickas per post står det. Hur fungerar det gällande fullmäktige? <u>Yrkar att sist i § 15.1 lägga till "Meddelande till fullmäktigeledamot eller suppleant skickas dock per post." samt ersätta formuleringen "genom brev som skickas med post" i andra och tredje stycket med "skickas per post".</u> <u>Claes Berglund, uthyrningschef:</u> Det är bäst att det inte står i stadgarna. Stämman beslutar med acklamation att bifalla styrelsens förslag till § 15.1.
12:31 Övriga bestämmelser §§ 17.1–17.5 Motion 83. Om stadgeändring av § 18.2 (utdelning) av Carl Henric Bramelid, fullmäktig Dovre	<u>Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten:</u> <u>Yrkar att § 17.5 ska lyda "Vad som anges i dessa stadgar gäller under förutsättning att något annat inte stadgas i Lagen (2002:93) om kooperativ hyresrätt, Lagen (2018:672) om ekonomiska föreningar eller någon annan lag." och att rubriken ska vara "Lagstiftning".</u> <u>Åke Larsson, styrelsen:</u> §17.5: Lagarna gäller oavsett vad som står. <u>Styrelsen föreslår att laghänvisningarna helt tas bort.</u> Stämman beslutar med acklamation att § 17.5 stryks samt att godkänna §§ 17.1–17.4. <u>Stämмоordförande Inga Näslund:</u> Ingen har yrkat bifall till motion 83. Stämman beslutar med acklamation att avslå motion 83.



12:32 Stadgarna §§ 1.1–17.4	<u>Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten</u>: Steg 1 fungerade bra, steg 2 har varit en mardröm; ingen dialog, tiden för att granska var kort. Nu har vi idag fått ett omfattande kompromissförslag. Det nya förslaget är ett lapptäcke, paragrafer i två nivåer med många hänvisningar. Detaljer kan ha stor betydelse. Den som röstar ja tar ansvar för hela stadgeförslaget. <u>Yrkar avslag på hela förslaget till stadgeändring.</u> <u>Anna-Carin Uddsäter, fullmäktige köande</u>: Vi borde få se det nya stadgeförslaget samlat innan vi tar ställning nästa gång. <u>Reinhold Lennebo, föreningsordförande</u>: Styrelsen tillstyrker stadgeförslaget. Förslaget ska bekräftas av en stämma i maj 2026, eventuella formuleringar som inte är bra kan korrigeras senare. <u>Anna-Lena Johansson, fullmäktig Mjården</u>: Vi har ägnat 21 timmar och 40 minuter exklusive raster åt detta förslag. Nu måste vi bestämma oss. Stämman beslutar med acklamation att anta de nya stadgarna enligt styrelsens förslag/där tillämpligt kompromissförslag, till stadgepunkter §§ 1.1–17.4 (då § 17.5 har strukits), korrigerat med de ändringar som stämman fattat beslut om under punkterna 12:1–12:31.
12:33 Beslut om övergångsbestämmelser	Stämman beslutar med acklamation om följande Övergångsbestämmelser: 1. Medboendemedlem Medlem som varaktigt sammanbor med hyresmedlem, och som med stöd av bestämmelse i § 16 enligt tidigare gällande stadgar, och som före beslut om stadgeändring, begärt att överföras till samma förvaltningsenhet som denna medlem, benämns medboendemedlem enligt § 2.1, utan särskilt godkännande av hyresmedlemmen. 2. (fd 3.) Krav på medlemskap för sammankallande i kvartersråd Bestämmelserna om att till sammankallande i kvartersråd endast kan väljas hyres- eller medboendemedlem i förvaltningsenheten enligt § 7.3 gäller vid årsmöte som genomförs efter 1 januari 2028. 3. (fd 4.) Riktlinjer för förfarandet vid tilldelning av lägenhet Stadgarnas bestämmelse enligt § 4.2 om att riktlinjer för förfarandet vid tilldelning av lägenhet ska fastställas av föreningsstämma gäller från och med ordinarie föreningsstämma 2027. Övergångsbestämmelse fd 2 och 5–6 utgår: Tidigare föreslagen övergångsbestämmelse pkt 2 Som konsekvens av beslutad ändring i § 16.1 innebärande att digitala val inte är huvudregel utgår den föreslagna övergångsbestämmelsen om digitala val. Tidigare föreslagna övergångsbestämmelser pkt 5 och 6 Som konsekvens av att stadgarna tidigas avses fastställas vid ordinarie föreningsstämma 2026 bortfaller behov av att tillfälligtvis ha stadgebestämmelser om suppleanter i styrelsen och i hyresutskottet. Därmed utgår de tidigare föreslagna övergångsbestämmelserna pkt 5 och 6.



13. Stämmans avslutning

Stämмоordförande Inga Näslund avslutar kl. 17.00 extrastämman.

Reinhold Lennebo, föreningsordförande: En del i att vara en förening i tiden är att erkänna när vi gör fel; på förra stämman entledigande vi en styrelsemedlem. Det kunde uppfattas så att vi kände till oegentligheter, så var det inte. Det var onödigt tillspetsat formulerat. Och vi får se över hur vi publicerar material på nätet inför våra stämmor.

Ingrid Gyllfors, vd berättade lite om händelser i föreningen och bjöd sedan in till ett glas bubbel.

Efter stämmans avslutning inkom reservationer från fullmäktige Lena Berg, Birgitta Carlehag, Lars Lingvall och Ingalill Lundvall mot beslutet att på denna stämma anta nya stadgar. Deras skriftligt inlämnade reservationer kommer att kopplas till stämmoprotokollet genom att de läggs i samma digitala dokumentfil.

Vid protokollet:

Elektronisk signering

Christina Winroth, stämmosekreterare

Mötesordförande:

Elektronisk signering

Inga Näslund, stämмоordförande

Justeras:

Elektronisk signering

Ragnar von Malmborg, justerare

Elektronisk signering

Judit Dagvall, justerare

Reservation från Lena Berg, fullmäktig, Stångkusken.

Dagordningspunkterna 12:32 och 12:33.

Jag reserverar mig mot beslutet på fortsatt extra föreningsstämma den 15 november 2025 att anta nya stadgar för SKB med tillhörande övergångsbestämmelser.

Det talas ofta i SKB om vikten av att respektera varandras roller och ansvar i de olika föreningsorganen, inklusive styrelsen.

Styrelsens ansvar har varit att ta fram ett stadgeändringsförslag som stämman kan fatta beslut om. När förslaget väl ligger på stämmans bord, är det fullmäktige som "äger" både beslutet och stadgarna. Den "stafettpinne" i denna ansvarskedja som fullmäktige fick ta över, var en proposition innehållande omfattande revidering av nuvarande stadgar.

Styrelsen har själva konstaterat att stadgerevisionen är omfattande och att det därför finns **risker förknippade med det** (se nedan, källa *Förslag om stadgerevision Steg 2, sid 4, ver. 18 mars 2025*). Riskerna tonades dock ned till att handla om formuleringar, inte i sak. Och att "riskerna inte är större än att de kan hanteras". Styrelsen skriver i samma stycke att det bara skulle leda till förseningar om fullmäktige inte fattar stämmobeslut om stadgeändringen. Detta budskap har upprepats.

I verkligheten har vi fullmäktige inget verktyg som liknar ett slags "förskottsbeslut" att använda i tidspressade lägen. Föreningsstämman kan bara fatta beslut om den texten i det stadgeförslag som vi kan läsa här **idag**. Vi fattar beslut här och nu, baserat på det faktiska beslutsunderlaget. Det är vår roll. Det bör respekteras.

Tyvärr anser jag att den slutprodukt som idag har lagts fram för stämmobeslut om nya stadgar i SKB inte håller de grundläggande kraven jag själv ställer på hur stadgar bör vara utformade, varken i sak eller i form.

Det är viktigt att de beslutade stadgarna ska kunna förstås av **alla medlemmar**. Stadgarna är till för att skapa stadga i verksamheten. Stadgar ska vara tydliga och överskådliga, lätta att läsa och lätta att ta till sig. De ska vara logiska. De ska vara rättssäkra.

Lena Berg
Fullmäktig, Stångkusken

Citat ur propositionen (s. 4) Förslag om stadgerevision - Steg 2. Version: 18 mars 2025. "Risk med genomförande av stadgerevision steg 2: Styrelsen är ödmjuk inför det faktum att de föreslagna stadgarna innehåller många förändringar. Förslaget är väl genomarbetat. Trots det kan det förstås finnas en risk att någon bestämmelse borde ha formulerats annorlunda. När det kommer till förändringar i sak är styrelsen trygg i att de förslag som stadgerevision steg 2 innehåller, inte kommer att medföra någon risk för föreningen som inte kan hanteras. Styrelsens uppfattning är att kvaliteten på det förslag som nu framläggs är god och att en fortsatt granskning och kvalitetssäkring inte skulle leda till något annat än en försening av processen."

Reservation gällande dagordningspunkterna 12:32 och 12:33

Att bifogas protokollet

Jag reserverar mig mot föreningsstämmans beslut på SKB:s fortsatta extra föreningsstämma den 15 november 2025 att anta nya stadgar med tillhörande övergångsbestämmelser.

Den fortsatta extrastämman den 15 november är den tredje stämman för att behandla styrelsens förslag till stadgeändringar. Styrelsens förslag till nya stadgar är mycket omfattande och bristfälligt förankrat. Det innehåller avsnitt som inte tidigare beslutats ingå i detta steg av stadgerevisionen. Till årets ordinarie föreningsstämma den 24 maj yrkades det i motioner på återremittering och uppdelning av det digra förslaget, för att möjliggöra förankring hos kvartersråd och SKB:s medlemmar samt ytterligare tid att förstå och diskutera förslagen till stadgeändringarna. Detta avslogs av föreningsstämman.

Stadgeförslaget är svåröverskådligt. Det är svårt att greppa och förstå de många hänvisningarna mellan de föreslagna paragraferna och till lagparagrafer. Föreningsstämman är föreningens högsta beslutande organ. Det är fullmäktige som äger frågan om stadgeändringar, som föreningens ordförande påmint om, men hur många av oss fullmäktige har haft ork, tid och kraft att sätta sig in i stadgeförslaget tillräckligt för att förstå innebörden och konsekvenserna av det vi ska ta ställning till. Förslaget påverkar grundläggande delar av föreningens styrning utan att konsekvenserna har analyserats eller kommunicerats tillräckligt. Stadgarna ska skapa stadga i föreningen. Beslut om förändring måste därför vila på eftertanke, tydlighet och rättssäkerhet.

Att driva igenom ett så genomgripande förslag om stadgeändringar under tidspress, och med en bristfällig förankring åsidosätter den medlemsdemokrati som är kärnan i det kooperativa SKB. Den kooperativa kodens principer 2:2 och 2:4 är långt ifrån uppfyllda.

Birgitta Carlerhag

Fullmäktig i kvarteret Tärnan

Reservation

Jag reserverar mig mot beslutet att godkänna det oerhört omfattande och otillräckligt granskade och förankrade stadgeförslaget, med ändringar i nästan alla paragrafer och en 75-procentig ökning av textmassan utan att det faktiska innehållet har ökat lika mycket, med principiellt felaktig inkludering av lagtext, ibland utan att det anges, med oklarheter, skrivningar som vi inte ser konsekvenserna av och mycket som inte har retts ut, med språkfel och alltför detaljerade och byråkratiska formuleringar i en tillkrånglad struktur i två nivåer som kräver ett 60-tal hänvisningar inom texten för att man ska hitta rätt; förslaget är undermåligt.

Lars Lingvall
fullmäktigeledamot för Segelbåten

Reservation till protokollet för SKB:s fortsatta extra föreningsstämma den 15 november 2025 från Ingalill Lundvall fullmäktig Kampementsbacken:

Jag reserverar mig mot beslutet att i dagordningspunkt 12:32 bifalla att anta nya stadgar i enlighet med styrelsens förslag korrigerat med de ändringar som stämman fattat beslut om under punkterna 12:1-12:31.

Motivering:

SKB:s gällande stadgar uppfyller kraven i Lag (2018:672) om ekonomiska föreningar.

Styrelsens förslag om stadgerevision steg 2 avses att vid denna fortsatta extra föreningsstämma få sitt första bifall av två för att godkännas som nya stadgar.

Styrelsen godkände i december 2024 ett ambitiöst förslag från projektgruppen, som ägnat ett år för framtagandet, som styrelsens förslag för stadgerevision steg 2.

Förslaget var en omskrivning av i stort sett all gällande stadgetext, en stor ökning av mängden stadgetext, många hänvisningar mellan paragrafer, byte av stadgestruktur och termer.

Förslaget innehöll också många förändringar i sak jämfört med gällande stadgar, exempelvis:

- ändringar som innebär inskränkningar i grundbulten inom SKB – turordningsrätten
- ändringar baserade på motioner som hänskjutits (inte bifallits) till kommande stadgeändring
- införande av obligatoriska digitala val,
- införande av nya föreningsorgan (valberedningskommitté och köanderåd)
- ändringar för kvarterersråd såsom
 - att inte tillåtas välja kvarterersråd på kvarterets årsmöte
 - att inte tillåtas utse sammankallande inom sig
 - att tilldelas omfattande uppgifter vid digitala val
 - att som beredningsgrupp för kvarterersråd och fullmäktige göra bakgrundskontroller på alla som väljs till kvarterersråd och fullmäktige.
- många tveksamma formuleringar och nya regleringar som ibland hämtades från lagtexter och omformulerades

Behovet av att göra en så omfattande förändring sägs bero på att nuvarande stadgar är ett lapptäcke som inte erforderligt reviderats löpande under 10 år eller decennier.

Styrelsens förslag till stadgerevision 2 gav närmast intryck av att vara ett första utkast till stadgeändring och med ett sakinnehåll som inte var förankrat hos fullmäktige, i kvarterersråd och beredningsgrupp. Därefter gavs endast möjlighet att föreslå förändringar genom motioner. Förslaget har av förhållandevis få engagerade fullmäktigledamöter genomgått en omfattande granskning som lett till revideringar av förslaget. Det finns behov av att fortsätta granskningen.



Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Christina Winroth

Inga Näslund

Ragnar Von Malmborg

Judit Dagvall