



Formulär för återkoppling – stadgeändring

För närvarande pågår ett arbete för att modernisera SKBs stadgar. Vi vill ta del av medlemmarnas tankar och synpunkter. För att underlätta, har vi tagit fram detta formulär för att återkoppla diskussioner.

Stadgeändringen berör i första hand:

- SKBs framtida insatssystem
- SKBs parlamentariska system och turordning

Även andra tankar eller förslag gällande föreningens stadgar tas tacksamt emot.

Läs och ta del av arbetsgruppernas rapporter med sina sammanfattningar på *Mina sidor* <https://www.skb.org/mina-sidor/> eller under rubriken Medlemsmöten <https://www.skb.org/om-ss/foreningen/medlemsmoten/>

Formuläret skickas till styrelsen@skb.org eller till Malin Senneby, SKB, Box 850, 161 24 Bromma, senast den 15 oktober.

SKBs framtida insatssystem

”Rättvisa” mellan olika medlemsgrupper (**Medlemsperspektivet**). Vi måste enas om hur det ekonomiska deltagandet i föreningen ska se ut framåt.

Föreningens behov av finansiering (**Företagsperspektivet**). SKB behöver ett kontinuerligt inflöde av kapital för att rusta upp och bygga nytt.

Inbetalningar av medlemsinsatser (bosparande) förväntas sjunka betydligt fr o m år 2021

Är en förlängning av nuvarande nivå okej (minst 1 000 kr/år och medlem)?



Om inte, hur ska i så fall bortfallet täckas och SKB finansieras?

Nivåerna på upplåtelseinsatserna är väldigt olika inom SKBs fastighetsbestånd

Ska villkoren för att delta "kapitalmässigt" i föreningen vara lika för alla?

Vilka möjligheter och eventuella utmaningar ser ni med förslaget gällande justering av upplåtelseinsatserna? Finns det alternativa förslag på lösning?



Om ni har några andra tankar eller synpunkter att förmedla, skriv gärna ned det här.

SKBs parlamentariska system och turordning

Medlemmarna är ägare i SKB och då är medlemmarnas ansvar och engagemang viktigt. Omvärlden förändras och därmed bör föreningens organisation också utvecklas för att förbli aktuell (**Medlemsengagemang**).

Föreningens lägenheter ska på ett bättre sätt fördelas rättvist och transparent enligt turordning (**Rättvisa och transparens**).

Parlamentariska systemet

Den kooperativa hyresrätten förutsätter ett brett medlemsengagemang.

Hur ser ni på att det är så få av medlemmarna som väljer fullmäktigerepresentanter?



Vilka konsekvenser kan det låga valdeltagandet leda till?

Vilka möjligheter och eventuella utmaningar ser ni med förslagen:

- Digital nominering och val

- Områdesindelning (där antal lägenheter inom området styr)



- Finns det alternativa förslag på lösning?

Turordningen

Många medlemmar intresseanmäler till lägenheter som de egentligen inte är intresserade av, med avhopp som följd.

Hur viktigt är det tycker ni att de som intresseanmäler, verkligen är intresserade av att byta bostad?

Vad ser ni för möjligheter och eventuella utmaningar i förslaget om tillämpningsregler? Vem ska fastställa dessa – stämman eller styrelsen?



Om ni har några andra tankar eller synpunkter att förmedla, skriv gärna ned det här.

Förslag till övriga stadgeändringar

Har ni några tankar eller förslag till förändringar kring andra delar av stadgarna (än de som gäller insatssystemet, parlamentariska systemet och turordningen)? Skriv isåfall ner de här:

Medlemmens eller gruppens (tex kvartersråd) namn:

Kontaktuppgifter:

Datum:

Bromma 1 april 2019