Stockholms Kooperativa BOSTADSFÖRENING

6 november 2026

Ärende 11
Extra föreningsstämma
14 november 2026

Tillsättande av Beredningsgrupp för köande medlemmar

Sammanfattning

Styrelsen har tagit del av begäran om extra föreningsstämma och av höstens korrespondens med flera av de medlemmar som står bakom den. Båda gäller årets tillsättning av beredningsgrupp för kömedlemmar.

Det är olyckligt att styrelsens intentioner, både i stadgeprocessen och vid vårens tillsättning av beredningsgruppen som nu är utsedd, uppfattats på det sätt som beskrivs i handlingen ”Begäran om extra föreningsstämma”. Det har aldrig varit styrelsens avsikt. I sak har styrelsen och den grupp som begärt extrastämman samma mål; Att de köande medlemmarna själva ska hantera de demokratiska frågorna som kömedlemmarna är närmast berörda av.

Styrelsen vill med följande bakgrundsbeskrivning visa på att avsikterna med det som i stadgeförslaget benämndes som ***köanderåd***, motsvarar önskemål som nu framförs i handlingen gällande begäran om extrastämma. När det gäller årets tillsättning vill styrelsen också förklara sin syn på hur processen genomförts.

Processen 2026 och bakgrund till revidering av 2018 års arbetsordning

Bakgrund till ärendet

Beredningsgruppen för köande finns inte i SKBs nuvarande stadgar, varför varken medlemsmöte för köande eller stämman kunnat förrätta val av den. I väntan på stadgeändring beslöt styrelsen 2018, efter dialog med den informella grupp som dittills arbetat med att bereda val av köande fullmäktige, att fastställa en arbetsordning för en beredningsgrupp för köande. Då gruppen inte finns som organ i stadgarna har också styrelsen utsett dess ledamöter, efter nominering från köandes medlemsmöte.

Ordinarie medlemsmöte för köande 2026

Vid det ordinarie medlemsmötet för kömedlemmar 12 maj 2026 nominerades sju personer till beredningsgruppen, som enligt då gällande arbetsordning skulle bestå av 2–4 ledamöter. Medlemsmötet beslöt vidare att alla sju skulle nomineras, och med det blev det styrelsens uppgift att utse ett antal av dessa.

Översyn av beredningsgruppens arbetsordning och beslut om dess sammansättning

I ett representativt system (fullmäktige) som SKB, är det viktigt att fullmäktiges sammansättning speglar föreningens medlemmar.

Även om det inte finns någon ambition att varje åldersgrupp bland medlemmarna ska motsvara lika stor andel i fullmäktige, är det tydligt att åldersskillnaden är stor mellan fullmäktige och de medlemmar som de köande fullmäktige representerar.

Åldersstruktur kömedlemmar och köande fullmäktige (inklusive suppleanter) per 31 dec 2025

Ålder	Medlemmar		Köande fullmäktige	
0-17 år	25 261	30 %	0	0 %
18-25 år	14 938	18 %	3	3 %
26-45 år	24 568	29 %	21	20 %
46-65 år	13 929	16 %	38	36 %
66 år eller äldre	6 311	7 %	43	41 %
Totalt	**85 007**	**100 %**	**105**	**100 %**

I den tidigare arbetsordningen till beredningsgruppen var antal år i fullmäktige det övergripande kriteriet för vilka som skulle vara ordinarie och suppleanter. Det har också framkommit att medlemmar fortsatt nominerats till omval trots att de inte känt till det och de av sjukdom inte heller kunnat fullgöra sitt uppdrag. Styrelsen kan också konstatera att, trots upprepade påminnelser till både ordinarie och suppleanter, har det vid de senaste årens föreningsstämmor saknas köande för att den gruppen ska utgöra 40 procent av de röstberättigade. Köande fullmäktige har kort sagt inte deltagit vid stämmor i den utsträckning som behövts för att köandegruppen skulle varit full representerade.

Så länge inte beredningsgruppen för köande finns som stadgefäst organ så kommer det an på styrelsen att besluta kring dess arbetsordning. Styrelsen är fullt medveten om att det är en grannlaga uppgift att hitta över 100 engagerade kömedlemmar till fullmäktige, som dessutom speglar medlemsgruppen. Av det skälet valde styrelsen, vid sitt möte 16 juni 2026 att utöka gruppen från att vara två till fyra till att vara tre till fem personer, genom revidering av arbetsordningen. Samtidigt justerades uppdraget till beredningsgruppen från fokus på tjänstgöringsår (på listan) till engagemang och kompetens.

Med den reviderade arbetsordningen som grund valde styrelsen att utöka beredningsgruppen från fyra till fem, genom att utse fem personer av de sju som nominerats genom beslut vid köandes medlemsmöte. Gruppens sammansättning innebar en kombination av kontinuitet och förnyelse, där erfarenheter från den tidigare gruppens arbete förenas med nya perspektiv genom att såväl tidigare deltagare som nya personer utsågs.

Brev om beredningsgruppen och processen 2026

Det har till styrelsen inkommit ett brev den 16 september 2026 gällande val av beredningsgrupp från nio köande fullmäktige. Samtliga dessa finns också med bland de som

nu begärt en extra föreningsstämma i samma ärende. Styrelsen valde då att bjuda in till ett samtal med ambitionen om att en god dialog med fördel skapas vid det personliga mötet. Mötet föreslogs genomföras på SKBs kontor på kvällen den 8 oktober. Av de nio brevskrivarna anmälde tre personer förhinder och sex svarade inte. Frågan om beredningsgruppens tillsättning och processen kring det diskuterades vid möte med köande fullmäktige 12 oktober, ett möte som vände sig till alla köande fullmäktige. Den 13 oktober 2026 inkom ytterligare ett brev från gruppen vilket besvarades av styrelsen tillsammans med ytterligare ett förslag om ett möte, som styrelsen inte fått någon respons kring.

Föreningsrevisorerna har också tagit del av ärendet och inte funnit något att erinra kring styrelsens och ledningens förfarande, vilket de också delgivit de nio köande.

Förslaget om köanderåd – som motsvarar det som nu framförs i begäran om extra föreningsstämma

Köandes roll i föreningen
I styrelsens förslag till nya-stadgar, till föreningsstämman 2025, ville styrelsen genom inrättande av ett köanderåd ge de köande medlemmarna en tydlig plattform för ökat inflytande och engagemang i föreningen. Köanderådet skulle enligt förslaget bli ett stadgefäst och arvoderat organ om tre till fem ledamöter med mandat att:

- Bereda val av kömedlemmar till fullmäktige
- Organisera köande fullmäktige genom regelbundna möten (dialog och samordning)
- Vara värd för det ordinarie medlemsmötet för kömedlemmar och därigenom föreslå mötesordförande och sätta dagordning, visserligen utifrån stadgarna men därigenom kunna påverka mötets innehåll i övrigt

Köanderådet skulle, enligt styrelsens förslag, väljas av köande genom val vid det ordinarie medlemsmötet för kömedlemmar. I syfte att undvika att ett organ bereder val av sig självt var förslaget att valberedningen (senare de köande i valberedningen) skulle förbereda valet av köanderådet till köandes medlemsmöte. Det rimmar illa med god föreningspraxis och den kooperativa koden att ett organ bereder val av sig självt. Det är också en fördel om det finns ett förberett val där intervjuer kunnat göras och kandidater presenteras, även om golvnomineringar alltid kan göras under pågående möte.

Styrelsens avsikt med förslaget om köanderåd handlade alltså om att ge kömedlemmarna ett större inflytande genom att ges möjlighet att utse ett köanderåd med större mandat och befogenheter än att bara bereda val av köande fullmäktige. Någon avsikt att utöka den administrativa bördan fanns inte. SKBs verkställande organisation skulle, som tidigare, hantera administrationen kring möten och utskick.

Införandet av ett köanderåd skulle ha lett till en transparent process och givit kömedlemmarna fullt mandat att både välja vilka som ska bereda val av köande fullmäktige, utöver att också välja fullmäktige samt över innehåll och format på köandes medlemsmöte. I de föreslagna stadgarna fanns också med att föreningsstämman ska fastställa arbetsordning för köanderådet då uppgiften inte bör ligga på styrelsen, som idag.

Förslaget om köanderåd ligger alltså, enligt styrelsens tolkning, helt i linje med de två förslag som begäran om extrastämma omfattar. Förslaget om köanderåd avslogs tyvärr genom bifall till motion 2025/72. Som en konsekvens av det återkom styrelsen med ett reviderat stadgeförslag som innehöll organet beredningsgrupp för kömedlemmar, med enda mandat att bereda val av köande fullmäktige – i enlighet med motionens intentioner.

Kommentarer till de föreslagna besluten

I begäran om extra föreningsstämma återfinns två förslag med yrkande om att stämman beslutar om punkt 1 – 2 var för sig i den ordning de anges. Punkterna är:

1) *”Medlemsmötet för köande medlemmar ska nominera beredningsgrupp som styrelsen därefter fastställer, utan avsteg från vid mötet gällande arbetsordning.*
2) *Köande fullmäktige ska även fortsättningsvis få ha egna möten, utan att personal från föreningen deltar, minst tre gånger per år. Inbjudan på uppdrag från köande till dessa möten ska skickas ut av föreningens kansli (eller motsvarande funktion).”*

Kommentar till punkt 1:

Medlemsmötet har möjlighet att nominera valfritt antal personer. Så skedde 2026 och därmed blev det styrelsens ansvar att av de nominerade utse det antal personer som arbetsordningen anger.

Kommentar till punkt 2:

Styrelsen har inga invändningar mot att köande fullmäktige träffas. Det kan ske vid valfritt antal tillfällen. SKB kan distribuera kallelse, upplåta lokal och i rimlig omfattning ordna enkel förtäring. Styrelsen uppmuntrar de köande att organisera sig, vilket styrelsen gav uttryck för i förslaget om köanderåd. Dock har beredningsgruppen inget sådant formellt uppdrag till följd av bifall till motion 2025/72. Mötet får organiseras som ett informellt sådant. Köande fullmäktige är i sig inget eget organ och något arvode kan stämman därmed inte fatta beslut om och därmed inte heller utbetala.

Förslag till beslut

Styrelsen föreslår stämman besluta

att anse att förslag enligt punkt 1 i begäran om extra föreningsstämma vara besvarad,

att anse att förslag enligt punkt 2 i begäran om extra föreningsstämma vara besvarad.

Bilaga:

Skrivelse ”Begäran om extra föreningsstämma enligt 22 § andra stycket” i ärendet ”Tillsättande av Beredningsgrupp för köande medlemmar” återfinns som bilaga 1.

Till Styrelsen i SKB

Begäran om extra föreningsstämma enligt 22 § andra stycket

Ärende: Tillsättande av Beredningsgrupp för köande medlemmar

Princip

I en ekonomisk förening ska styrelsen granskas och kontrolleras av medlemmarna genom fullmäktige; maktdelningsprincipen. Inte omvänt. När styrelsen *i praktiken* handplockar och formellt utser de personer (beredningsgruppen) som i sin tur ska välja ut de fullmäktigeledamöter som ska kontrollera styrelsen, har cirkeln slutits. Det är en kontrollförlust. Styrelsen har skapat ett system där de i praktiken utser sina egna kontrollanter. Detta innebär en osund föreningskultur som sätter den demokratiska kontrollen helt ur spel.

Bakgrund till begäran

Vid medlemsmötet för köande den 12 maj i år ingick en punkt på dagordningen som gällde nominering till beredningsgrupp (punkt 8 på dagordningen).

Beredningsgruppen har att bereda nominering av köande medlemmar som ledamöter och suppleanter i fullmäktige i SKB. För detta finns en arbetsordning för gruppen fastställd i styrelsen i maj 2018. Denna har varit gällande sedan dess. Till arbetsuppgifterna ingår också att Beredningsgruppen ska lämna förslag på ordförande för medlemsmötet, samt lämna text till notis i vi i SKB:s vår- och höstnummer om val och fyllnadsval.

Någon månad före medlemsmötet den 12 maj, där val till fullmäktige sker, meddelade styrelsen Beredningsgruppen med ett redan vidtalat och bekräftat förslag, att styrelsen själva kom att föreslå ordförande för mötet.

Detta trots att följande står i den vid mötet gällande arbetsordningen:

”Beredningsgruppen ska även lämna förslag på ordförande för medlemsmötet.”

I dagordning på medlemsmötet ingick även en punkt 8 om ”Nominering av ledamöter till beredningsgruppen för köande fullmäktige.”

I den 2018 fastställda arbetsordningen finns att läsa: ”*I väntan på stadgeändring tillsätts en beredningsgrupp på två till fyra personer, varav en sammankallande, som bereder förslag inför val på medlemsmöte.”*

Mötesordföranden meddelade följande under nämnda punkt 8 på dagordningen:

”Nominering av ledamöter till beredningsgruppen för köande fullmäktige. Mötesordförande klargjorde att enligt arbetsordningen för val av köande medlemmar till fullmäktige så ska köandes ordinarie medlemsmöte nominera medlemmar till beredningsgruppen som sedan fastställs av styrelsen. Det är upp till mötet att nominera fler än de 2 - 4 personer beredningsgruppen ska bestå av.” Denna mening finns inte med i arbetsordningen. Den korrekta meningen är:

”I väntan på stadgeändring tillsätts en inofficiell beredningsgrupp på två till fyra personer, varav en sammankallande, som bereder förslag inför val på medlemsmöte. Medlemsmötet för köande medlemmar nominerar beredningsgrupp som styrelsen fastställer.”

Följande nomineringar gjordes:

- Edvin Incitis nominerade Åsa Janlöv, Anna-Carin Uddsäter, Claes Hammar och Katarina Berglund.
- Filippa Drakander, styrelseledamot, nominerade oväntat Malin Adolfsson, Maino Öhrn och Martin Holst (utan egen motivering). Claes Hammar tog då tillbaka sin nominering.
- Åsa Janlöv nominerade därefter då Katarina Falk.

”Mötet beslutade att nominera Åsa Janlöv, Anna-Carin Uddsäter, Katarina Berglund, Malin Adolfsson, Maino Öhrn, Martin Holst och Katarina Falk till beredningsgruppen.” står det skrivet i protokollet.” Något klubbslag om detta uppfattades inte av någon av oss eller andra på mötet.

Ett öppet brev från Kerstin Nöre Söderbaum, närvarande köande medlem och som även närvarat tidigare på medlemsmöten, upplästes för hela det församlade fullmäktige vid stämman den 23 maj. Brevet som sänts till föreningen hade besvarats till brevskrivaren av föreningens VD (inte ordförande) i veckan före mötet. Brevskrivaren ville visa fullmäktige hur demokratin för köande åsidosatts. Ledamoten Göte Långberg hade också före föreningsstämman, rapporterat om händelsen till föreningsrevisorn, som sedermera visat sig enbart vidarebefordrat skrivelsen till föreningens VD.

Efter ett antagande av *ny arbetsordning* och *urval* av ledamöter till Beredningsgruppen den 16 juni 2026, beslutade styrelsen egenmäktigt att fastställa såväl en ny arbetsordning som beredningsgrupp och som därefter skulle bestå av Malin Adolfsson, Maino Örn, Anna-Carin Uddsäter, Martin Holst och Katarina Falk. Detta utan att vid något tillfälle hört närvarande medlemmarna på medlemsmötet den 12 maj. Anna-Carin Uddsäter har efteråt avsagt sig uppdraget. För att få och ha medlemmars förtroende ska *förtroendevalda representanter* väljas av medlemmar närvarande på mötet, anser undertecknarna av detta dokument.

Göte Långberg tillställde styrelsen en skrivelse i maj, ställd till samtliga styrelseledamöter, där han undrat om ledamöterna beaktat frågan om jäv vid de olika besluten. Svarsbrev anlände först den 18 juni och någon vecka senare ett samtal med styrelsens ordförande, dock utan att ge ett klart och entydigt svar.

Vi, undertecknare av denna begäran, önskar ett klart och entydigt svar på varför beslut har tagits på detta sätt, där den då gällande arbetsordningen åsidosatts. En ny har senare antagits och utan hörande av de närvarande medlemmarna som kom till medlemsmötet för att rösta vid ordinarie medlemsmöte och innan fastställelsebeslut av beredningsgrupp kunde fattats av styrelsen. Medlemsmötet fick således inte nominera ledamöter enligt gällande arbetsordning. Detta är enligt vår mening inte i enlighet med gällande föreningspraxis i någon organisation.

Undertecknarna anser att beslut som fattas rörande de närvarande medlemmarna ska göras i demokratisk ordning med respekt för föreningens medlemmar och att medlemsmötet för köande medlemmar ska kunna nominera beredningsgrupp som styrelsen fastställer, utan avsteg från vid tiden för mötet gällande arbetsordning.

Förslag till beslut

Undertecknarna av denna begäran yrkar att stämman beslutar om punkt 1 – 2 var för sig i den ordning de anges nedan:

1) Medlemsmötet för köande medlemmar ska nominera beredningsgrupp som styrelsen därefter fastställer, utan avsteg från vid mötet gällande arbetsordning.
2) Köande fullmäktige ska även fortsättningsvis få ha egna möten, utan att personal från föreningen deltar, minst tre gånger per år. Inbjudan på uppdrag från köande till dessa möten ska skickas ut av föreningens kansli (eller motsvarande funktion).

Nedanstående undertecknare begär att en extra föreningsstämma hålls i enlighet med SKB:s stadgar 22 § andra stycket och detta dokument.

Undertecknade köande medlemmar i fullmäktige

Namn	**E-post**
Göte Långberg	gotelangberg@gmail.com
Sanna Bronell	sbronell@yahoo.se
Judit Dagvall	judit.dagvall@hotmal.com
Kerstin Nore Söderbaum	nore.soderbaum@gmail.com
Claes Tjäder	claes.tjaeder@gmail.com
Katarina Berglund	katarina.berglund95@gmail.com
Claes Hammar	claes.hammar@hotmail.com
Kersti Öberg	kersti.oberg@telia.com

Magnus Hallén	magnus.hallen107@gmail.com
Solveig Eriksson	solveigeriksson23@gmail.com
Göran Alvedal	goran.alvedahl@gmail.com
Anders Berglund	berglund.pa@gmail.com
Rasmus Andersson	ralluez@icloud.com
David Upgard	uppgard@gmail.com
Kjell Jakobsson	kjell.ev.jacobsson@outlook.com
Patricia Granzin	granzin@telia.com

Undertecknade boende medlemmar i fullmäktige

Anders Hidmark	anders.hem@gmail.com
Hans Eriksson	hansa@me.com