



Motioner 2018

Innehållsförteckning:

1. Fullmäktiges beslutanderätt	3
<i>av Göran Lind, fullmäktig Maltet</i>	
2. Kompetens och lämplighet som mötesordförande	4
<i>av Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten</i>	
3. Motion från kvartersråd	5
<i>av Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten</i>	
4. Bättre möjligheter för fullmäktige att fullgöra sina förpliktelser	6
<i>av Anders Syrén, fullmäktig Grundläggaren</i>	
5. Verksamhet utanför stadgarnas ramar	8
<i>av Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten</i>	

Motion 1

Fullmäktiges beslutanderätt

av Göran Lind, fullmäktig Maltet

Bakgrund:

Många sakfrågor genom åren har sin grund i kvarterens upplevda begränsning i sin rätt att besluta om sakfrågor som rör kvarteret. För stora frågor som balkonger, inglasning med mera, används en färdig rutin för hantera situationerna. På samma sätt bör små boende frågor kunna hanteras och avslås/tillstyrkas av kvarteret i stället för "långbänkas" av SKB's organisation.

På liknande sätt finns en irritation över att ses som hyresgäst när man är medlem i SKB. Att lagkrav gör sakförhållande medför relationen "hyresgäst" vs hyresvärd är en sak, men en olustig känsla finns att SKB's organisationen ser och jämför sig med ett bostadsföretag och även i relationen till fullmäktige ser fullmäktige som "hyresgäster" istället för högsta beslutande församling i SKB.

Fullmäktige föreslås besluta:

- # Att Fullmäktige beslutar att de är föreningens högst beslutande organ i enlighet med stadgarna.
- # Att innebörden ger rätten att behandla eller avvisa alla frågor.
- # Att innebörden ger rätten att besluta om direktiv till organisationen om sakfrågor och arbetssätt.

Styrelsens utlåtande över motion 1

Av lagen om ekonomiska föreningar framgår att det är föreningsstämman som är föreningens högsta beslutande organ. Detsamma gäller enligt SKBs stadgar. Att stämmans befogenheter i SKB utövas av fullmäktige innebär inte att dessa övertagit stämmans status som högsta beslutande organ. Ett beslut i enlighet med motionärens första att-sats skulle således strida mot både gällande lag och SKBs stadgar.

När det gäller motionärens två andra att-satser är dessa mycket allmänt hållna och dessutom formulerade på ett sätt som ger intryck av att föreningsstämmans kompetensområde skulle vara både oreglerat och obegränsat. Så är dock inte fallet, vilket bland annat innebär att det saknas förutsättningar för stämman att besluta och agera i enlighet med innehållet i aktuella att-satser.

Styrelsen föreslår föreningsstämman besluta

att anse motionen besvarad.

Motion 2

Kompetens och lämplighet som mötesordförande

av Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten

För att demokratin vid ett möte ska fungera krävs att mötesordföranden agerar korrekt och lämpligt. Vid senaste föreningsstämma agerade mötesordföranden felaktigt och olämpligt på sådant sätt att det måste påtalas och föranleda åtgärder för att undvika en upprepning, särskilt som den aktuella mötesordföranden har agerat olämpligt även tidigare och vid senaste stämma gjorde det mer flagrant.

Mötesordföranden

- modifierade ett framfört yrkande utan att tillfråga förslagsställaren
- misstolkade ett tydligt skriftligt inlämnat yrkande
- behandlade ett ändringsyrkande som ett tilläggsyrkande *vid två tillfällen*
- frångick *vid fyra tillfällen* normal praxis att låta motionären få ordet först vid debatt om en motion; tre, två, en respektive två talare fick ordet före motionären
- lät en talare tala i ordningsfråga utan att det var en ordningsfråga
- framförde ett yrkande i en sakfråga
- framförde påståenden i sak som det är styrelsens uppgift att framföra
- tolkade ett förslag i enlighet med styrelsens uppfattning trots att frågan gällde denna tolkning
- försummade att ta upp ett styrelseförslag till beslut (förslaget att överlämna de så kallade förvaltningsfrågorna till styrelse och VD).

Ytterligare anmärkningar finns – se utförligare noteringar i redogörelsen för stämman 2017 på SKB Segelbåtens hemsida, www.skbsegelbaten.se/skb/st17.htm.

Jag utgår från att valberedningen drar slutsatser av detta, men för säkerhets skull yrkar jag att föreningsstämman beslutar

att ge valberedningen i uppdrag att vid förslag på mötesordförande försäkra sig om att krav på kompetens och lämplighet för uppdraget är uppfyllda, särskilt krav på opartiskhet.

Styrelsens utlåtande över motion 2

Föreningsstämman utser årligen SKBs valberedning. Valberedningens uppdrag är bland annat, enligt stadgarnas §37, att till nästkommande ordinarie föreningsstämma framlägga förslag på kandidater till de uppdrag, till vilka innehavare ska väljas. Valberedningen föreslår mötesordförande för föreningsstämman. Fullmäktige får, om så önskas, föreslå föreningsstämman att välja annan person än den valberedningen förordad. En utgångspunkt i en valberednings arbete är alltid att man lägger fram förslag på den person som man anser har bäst kompetens och lämplighet för uppdraget som mötesordförande på föreningsstämman.

Styrelsen föreslår föreningsstämman besluta

att anse motionen besvarad.

Valberedningens utlåtande över motion 2

Valberedningen delar inte den kritik som motionären framför mot stämмоordföranden. Vi har ett starkt förtroende för stämmans ordförande och anser att tidigare årsmöten genomförts på ett sakligt och korrekt sätt.

Självklart är det valberedningens uppgift att försäkra sig om att mötesordföranden är lämplig för uppgiften. I det ligger att krav och kompetens för uppdraget är uppfyllda.

Att behandla personliga påhopp på stämмоordföranden är inte en värdig uppgift för stämman.

Vi föreslår stämman att med detta anse motionen kommenterad.

Motion 3

Motion från kvartersråd

av Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten

Motioner har länge kunnat avlämnas från kvartersråd. I motionsdatabasen är de äldsta från 1992.

På SKB:s hemsida brukar det stå: *”Om en motion ska ställas från ett kvartersråd ska ni skicka in ett protokoll, som visar att beslutet att ställa sig bakom motionen togs som ett majoritetsbeslut vid ett kvartersrådsmöte. Alternativet är att samtliga medlemmar i kvartersrådet skriver under motionen.”*

Men i år säger SKB att man inte kommer att ange att någon motion är från ett kvartersråd utan bara kommer att räkna upp dem som har skrivit under motionen. Anledningen uppges vara att bara medlemmar har motionsrätt och att även icke-medlemmar kan ingå i kvartersrådet.

Det är riktigt att endast medlemmar får avlämna motion. Därför är det viktigt att försäkra sig om att en motion från ett kvartersråd stöds av en majoritet av de ledamöter i kvartersrådet som är SKB-medlemmar, oavsett om de har deltagit i beslutet om motionen eller inte. Detta är också det enda som är nödvändigt utöver att kvartersrådet fattar beslut om att avlämna motionen.

Om bara namnen på motionärerna räknas upp kan inte andra medlemmar veta att motionen kommer från kvartersrådet. Därför behöver det kunna anges att en motion kommer från ett kvartersråd.

Eftersom motion från kvartersråd inte regleras i SKB:s stadgar behövs det kompletterande bestämmelser för sådan motion.

Jag yrkar att föreningsstämman beslutar

att som krav för att en motion ska anges komma från ett kvartersråd fastställa:
1. att det finns ett protokollfört beslut om att kvartersrådet står bakom motionen,
2. att mer än hälften av samtliga SKB-medlemmar i kvartersrådet står bakom motionen.

Styrelsens utlåtande över motion 3

Rätten att få ett ärende behandlat vid en föreningsstämma är exklusiv för föreningens medlemmar. Detta framgår av både lagen om ekonomiska föreningar och SKBs stadgar.

Kvartersråden i SKB är, enligt stadgarna, organ för samråd och information. Enligt gällande stadgar har de ingen beslutande funktion, i föreningsrättslig mening. Beslut av ett kvartersråd är, enligt stadgarna, inte bindande för föreningen, styrelsen eller föreningsstämman.

Motionärens yrkande förutsätter att kvartersråden genom stadgeändring ges en beslutande funktion. Motionen innehåller dock inget förslag i denna del. Kompletterande bestämmelser i enlighet med motionen skulle således strida mot SKBs stadgar. Motionen bör därför avslås redan på denna grund.

För övrigt är det styrelsens uppfattning att de föreslagna bestämmelserna inte fyller någon funktion. Enligt gällande regelverk, lag och stadgar, finns det inget som hindrar att två eller flera medlemmar går ihop och tillsammans begär att få ett ärende behandlat på en stämma.

Styrelsen föreslår föreningsstämman besluta

att avslå motionen.

Motion 4

Bättre möjligheter för fullmäktige att fullgöra sina förpliktelser

av Anders Syrén, fullmäktig Grundläggaren

SKB är en medlemsstyrd organisation, en kooperativ ekonomisk förening. Medlemmarna väljer representanter till fullmäktige, och detta fullmäktige är SKB:s högsta beslutande organ. Fullmäktigeledamöterna har ansvar för att granska verksamheten, välja styrelse och andra samt behandla de förslag som styrelsen och medlemmarna kommer med. Det är ett tungt ansvar som vilar på fullmäktigeledamöternas axlar. Men hur fungerar fullmäktiges arbete?

Många av SKB:s medlemmar är nöjda med att hyra en lägenhet eller stå i kö med chans att få hyra en lägenhet vid behov. Men sedan flera år tillbaka har antalet motioner till föreningsstämman visat att ett flertal medlemmar vill mer. De vill engagera sig i föreningen och bidra till att utveckla den – som det är tänkt att fungera i en ekonomisk förening.

De olika förslag som ska behandlas vid stämman – alla motioner och ibland också förslag i viktiga frågor från styrelsen – måste fullmäktigeledamöterna ha möjlighet att diskutera igenom ordentligt innan de går till beslut, helt enkelt för att besluten ska bli så bra som möjligt. Men den möjligheten existerar inte idag.

Det så kallade motionsmötet är inte obligatoriskt för vare sig styrelse eller fullmäktigeledamöter, och det är få av dem som sedan ska fatta beslut på stämman som är med. Därmed är den korta diskussionen vid mötet till mycket liten nytta.

Möjligheten till diskussion på föreningsstämman är också starkt begränsad genom att den hålls en vardagskväll med given sluttid. Trots att inga pauser tas måste begränsning av talartiden ske redan från början av diskussionen om motioner.

Detta är inte tillräckligt för att fullmäktige med stolthet ska kunna påstå att de sköter sina förpliktelser att ordentligt behandla inkomna förslag. Det måste till fler möjligheter att diskutera för såväl medlemmarna i stort som fullmäktige som grupp. Det är viktigt också för att behålla de aktiva medlemmarnas intresse för SKB.

Jag föreslår stämman att besluta

att ge styrelsen i uppdrag att tillsätta en arbetsgrupp bestående av intresserade medlemmar, såväl köande som boende, samt representanter för styrelsen som ska utarbeta ett förslag om förbättrade möjligheter för fullmäktige att fullgöra sina förpliktelser vilket sedan ska behandlas och beslutas vid föreningsstämman.

Styrelsens utlåtande över motion 4

Frågan om föreningsstämmans längd och fullmäktiges möjlighet att förbereda sina beslut har behandlats vid tidigare stämmor. Föreningsstämman har dock varje gång beslutat att inte göra någon förändring.

Den nya hanteringen av inkommande ärenden till stämman har lett till en stor minskning av det antal motioner som kommer att behandlas på årets föreningsstämma och tid för diskussioner har därmed frigjorts. Dessutom bereds både fullmäktige och motionärer möjlighet att diskutera motioner både vid ordinarie medlemsmöten och vid det så kallade motionsmötet. Utöver dessa tillfällen bjuds fullmäktige in till den årliga fullmäktigedagen, en heldag i november där möjlighet ges till diskussion och information. Vid sidan av detta pågår även två utredningar avseende kommande stadgerevision, där representanter från fullmäktige är delaktiga. Styrelsen anser att fullmäktige har goda möjligheter att fullgöra sina förpliktelser och att det inte finns några behov för att tillsätta ytterligare en arbetsgrupp som motionären föreslår.

Styrelsen föreslår föreningsstämman besluta

att avslå motionen.

Motion 5

Verksamhet utanför stadgarnas ramar

av Lars Lingvall, fullmäktig Segelbåten

I september kunde man på SKB:s hemsida och i SKB:s ”pressrum” (www.mynewsdesk.com/se/skb-org) läsa att SKB har börjat samarbeta med Stiftelsen Läxhjälp.

SKB ger pengar så att tio elever i Husbygårdsskolan ska klara grundskolan.

Man gnuggar sig i ögonen och läser en gång till. Och häpnar.

VD Eva Nordström [twitterar](#): ”Kan vi bidra till att några fler klarar skolan så ska vi göra det!”

Jaså? Är det vad SKB ska lägga pengarna på? Vad blir då nästa steg?

Den som är humanitärt inriktad kan väl känna sympati för detta. Men ska SKB ägna sig åt att stötta personer i socioekonomiskt utsatta områden? Är det en del av SKB:s verksamhetsidé? Nej, det är det inte. Och varför just dessa tio? Varför inte tjugo andra? Eller femtio ytterligare?

Förvaltningschefen Claes Göthman [säger](#): ”Vi arbetar för Stockholmsregionens utveckling.” Nej, det gör SKB inte. Vad SKB ska syssla med anges i stadgarnas ändamålsparagraf, § 2. Där är den övergripande formuleringen ”**att främja medlemmarnas ekonomiska intressen**”. Det gör man inte genom att ge pengar till några utvalda barn.

Och den övergripande formuleringen i § 2 konkretiseras genom en uppräkningslista i fem punkter, där det talas om att ”förvärva äganderätt eller tomträtt till mark för bebyggelse och till bebyggda fastigheter”, ”bedriva byggnadsverksamhet”, ”förvalta mark och byggnad” och ”teckna kollektiv hemförsäkring”.

Det blir då ännu tydligare att stöd till personer i socioekonomiskt utsatta områden inte kan ingå i SKB:s verksamhet. Samarbetet med Läxhjälp måste alltså upphöra.

Eftersom det redan åligger styrelsen att följa stadgarna behövs det inget särskilt uppdrag om detta.

Jag yrkar att föreningsstämman beslutar

att ge styrelsen i uppdrag att avbryta samarbetet med Stiftelsen Läxhjälp.

Styrelsens utlåtande över motion 5

Stadgarnas formulering ”att främja medlemmarnas ekonomiska intressen” exemplifieras också med en femte punkt i § 2. Där står, förutom de ovan uppräknade, ”bedriva sådan verksamhet som står i samband med vad under 1–3 sägs”.

Styrelsens bevekelsegrunder för att främja Läxhjälpens arbete är dels att stadsdelen blir en tryggare plats att vistas i med en fungerande skola och ungdomar som, genom läxhjälp, har chans att studera vidare på gymnasiet och dels att SKB, genom detta stöd, visar att föreningen tar ett samhällsansvar och inte bara bygger hus.

Via de hyresmedlemsenkäter som genomförs vet vi att boende i utsatta områden, bland annat i Husby och Tensta där SKB har cirka 500 lägenheter (kvarteren Dovre, Drevinge, Järinge och Dyvinge) upplever sin närmsta boendemiljö som mycket positiv, men att medlemmarna upplever själva stadsdelarna som otrygga. Genom att aktivt arbeta i dessa stadsdelar med bland annat läxhjälp och genom medlemskap i lokala fastighetsägarföreningar bidrar SKB till en positiv samhällsutveckling. Detta bedömer styrelsen vara till fördel för SKBs medlemmar och främjar deras ekonomiska intressen.

Genom att aktivt bidra till en bra samhällsutveckling visar SKB att föreningen även bidrar till att bygga en hållbar stad, både socialt och miljömässigt. Detta gör föreningen mer intressant än annars, bland annat vid bedömningen om vilka som ska ges markanvisningar, vilket i högsta grad främjar medlemmarnas ekonomiska intressen.

Styrelsen föreslår föreningsstämman besluta

att avslå motionen.



**Stockholms Kooperativa
BOSTADSFÖRENING**

Drottningholmsvägen 320, Box 850, 161 24 Bromma
08-704 60 00, skb@skb.org, [www\(skb.org](http://www(skb.org)